

# احتشام حسین

ایک مطالعہ

ڈاکٹر اخلاق اثر

# مصنف کی دوسری کتابیں

اقبال اور شیش محل ، اقبال نامے  
ریڈیو ڈرامے کا فن ، ریڈیو ڈرامے کی اصناف  
ریڈیو ڈرامے کی تاریخ ، نشریات اور آل انڈیا ریڈیو  
اور ڈرامے کا مطالعہ ، اردو کا پہلا ڈراما

ملاقات

مکاتیبِ احتشام

اردو کی پہلی کتاب (گیارہ ایڈیشن)

کتاب کا نام	احتشام حسین (ایک مطالعہ)
ناشر	طارق پبلی کیشنز، صادق منزل، چوک امام باڑہ، بھوپال
تقسیم کار	باسطخان، بھوپال بک ڈپو، بدھوارہ، بھوپال
سال اشاعت	۱۹۸۸ء ایف ڈی ۳۰۰
کتابت	طکارہ بانو ناگپور
ملع	نوری پریس، موہنپورہ ناگپور ۴۸۰
جنرل مال اشتراک	مدھیہ پردیش اردو اکادمی بھوپال
قیمت	پچیس روپے

ڈاکٹر فہد المصطفیٰ افندی، ڈاکٹر سید یحییٰ شریط  
ڈاکٹر رشید اسرار، ڈاکٹر عبدالرحیم نشتر  
محمد حفصہ حیات، ڈاکٹر محمد اسماعیل ساجد  
ڈاکٹر شیخ رحمن آکولوی، شکیل اعجاز  
مرزا رفیق شاکر کھانگاوی، ڈاکٹر محمد نامہ  
محمد ظہیر طہا، ڈاکٹر رحیمہ کاندھلوی  
محمد اظہر حیات، شیخ چاند، محمد عطاء اللہ  
برکت اللہ انصاری اور منصور اعجاز کی علمی و  
ادبی کادشوں کے نام۔



# ترتیب

## مکاتیبِ اہتمام

۵

۲۰

۲۳

۳۹

۶۱

۷۱

اہتمام حسین اور مقدمہ نگاری

اہتمام حسین اور اردو ڈرامہ

اہتمام حسین اور فنِ افسانہ

اہتمام حسین اور مدھتیہ پر دیش پیغامات اور تاثرات

اہتمام حسین کی چند تفکیریں

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ ہیں  
ہیں مزید اس طرح کی مثالیں دار  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ شفیق : 03478848884

سدرہ عامر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

# مکاتیبِ احتشام

پروفیسر سید احتشام حسین اردو زبان کے قابلِ فخر محقق، نقاد، ماہرِ لسانیات اور ادیب تھے۔ شعر اور ڈراما میں بھی ان کی خدمات کچھ کم قابلِ لحاظ نہیں۔ ان کی بیوقت موت سے ہماری زبان اور ادب کو سخت نقصان پہنچا ہے۔ احتشام حسین کی شخصیت اور ادبی خدمات کا جائزہ لینے اور ان کو خراجِ عقیدت پیش کرنے کے لیے مختلف رسائل نے خاص نمبر شائع کیے۔ مختلف یونیورسٹیوں میں ان کی ادبی خدمات پر تحقیقی مقالے شائع کیے جا رہے ہیں گویا جیتے بھی اور موت کے بعد بھی احتشام حسین اردو ادب کی اہم آوازیں ہیں۔

احتشام حسین کے دوست احباب، عزیز واقارب، شاگردوں اور نیاز مندوں کا بڑا حلقہ ہندوستان اور ہندوستان سے باہر پھیلا ہوا ہے۔ ان سے احتشام حسین کی خط و کتابت تھی۔ ان میں سے کچھ مکاتیب اور مکاتیب کے اقتباسات شائع ہو چکے ہیں۔ احتشام حسین کی شخصیت ان کے افکار و خیالات، ان کے ہم عصروں اور ان کے عہد کے مطالعہ کیلئے احتشام حسین کے مکاتیب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اسی لیے یہ مکاتیب شائع کیے جا رہے ہیں۔ ان کے مکتوب الیہ وہ اصحاب ہیں جو اس زمانے میں مدھیہ پردیش میں مقیم تھے۔

مشاہیر کے مکاتیب ادب کا دلچسپ، اہم اور قیمتی سرمایہ ہیں۔ تحقیق اور تنقید کے بہت سے تاریک گوشے مکاتیب کے ذریعے ہی سے روشن ہوتے ہیں عام طور سے شخصیت کے مطالعے



اور اسلوب بیان کے تعلق ہی سے اہمیت دی جاتی ہے، اور ان کی تنقیدی اور تحقیقی حیثیت نظر انداز کر دی جاتی ہے۔ ایک خط کسی فنکار کی بنی زندگی کے اظہار اور ادبی اسلوب بیان کے بغیر بھی اہم ہوتا ہے۔ کسی خاص وقت میں اس کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ حال اور مستقبل کے کسی موڑ پر کوئی معمولی خط وہ اہمیت حاصل کر لیتا ہے جو تسلیم شدہ اور مشہور خط کو حاصل نہیں ہوتی۔

اعتماد حسین کے ان مکاتیب میں ان کی شخصیت کے تمام نقوش واضح ہو گئے ہیں یہاں ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کی جیتی جاگتی تصویریں محفوظ ہیں۔ اعتماد حسین ان کے استاد ان کے شاگرد، ان کے دوست احباب، ان کے ہم عصر، ان کے عزیز واقرباء، لکھنؤ اور الہ آباد کی یونیورسٹیوں ملک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں میں تنقید و تحقیق کا کام، ان کے عہد اور ان کے عہد کی روح کی تمام گہرائیاں ان مکاتیب میں سمٹ آئی ہیں۔ مصروف اعتماد حسین، تنہا اعتماد حسین، پروفیسر اعتماد حسین اور جذباتی اعتماد حسین سب سے آپ کی ملاقات ہو جائیگی اعتماد حسین کے اسلوب بیان کا تعارف بھی ہو جائیگا۔

ان میں سب سے زیادہ یعنی پینتیس مکاتیب ڈاکٹر گیان چند کے نام ہیں۔ تیس ان کے بھوپال کے قیام کے دوران اور پانچ جموں میں قیام کے دوران لکھے گئے تھے پہلا خط ۵ فروری ۱۹۵۸ء اور آخری خط ۷ جولائی ۱۹۷۱ء کو تحریر کیا گیا تھا۔ ان مکاتیب میں بیسیوں متنوع موضوعات کے بارے میں اظہار خیال کیا گیا ہے اور ان کے متعدد احباب کا بھی ذکر ہے۔ ایک خط میں اعتماد حسین کا احساس کرب ملاحظہ فرمائیے۔

خط ملا۔ مومن کی شاعری مجھے کچھ زیادہ پسند نہیں۔ لیکن ان کا ایک شعر کہیں کہیں ان دوستوں کو خط میں لکھتا ہوں، جنہیں یہ شک ہو جاتا ہے کہ شاید ان کی کوئی بات مجھے پسند نہیں آئی، شعر یہ ہے:

نارسانی سے دم رُکے، تور کے  
میں کسی سے عفا نہیں ہوتا



یقین کیجئے کہ مجھے ذرہ برابر بھی کوئی خیال نہیں ہے۔ زور صاحب سے البتہ ذرا سی شکایت ہے وہ بھی ناراضی نہیں، کہ انہوں نے مجھ پر خورشید الاسلام کو ترجیح دی۔ اگر یہ فیصلہ واقعی ان کے فیصلے کا ہوتا، تو کوئی بات نہ بنتی۔ صرف اس لیے کہ کچھ لوگ وہاں میری مخالفت کر رہے تھے۔ انہیں خوش کرنا تھا۔ خیر مجھے اس کا خیال نہیں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ میرے متعلق کبھی کوئی ایسی بات نہیں سوچینگے، جو میرے لئے نقصان پر مبنی ہو۔ بس یہ بڑی بات ہے۔

احتشام حسین آخر ایک انسان تھے اور ہر انسان کی اپنی ذمہ داری اور مجبوری ہوتی ہے۔ ذاتی اور نجی غرض کا اظہار اس خط میں دیکھیے :

اب میں اپنی ایک بالکل نجی اور ذاتی غرض کا اظہار کرتا ہوں۔ میرے لڑکے جعفر عباس نے دہلی یونیورسٹی سے ایم اے اردو فرسٹ ڈویژن میں پاس کیا اور پوزیشن بھی فرسٹ ہے اس میں جو خامیاں ہیں، وہ بھی جانتا ہوں لیکن پھر بھی ایمان داری سے یہ سمجھتا ہوں کہ جس قسم کے لوگ کابلوں میں اور یونیورسٹیوں میں لکچرر ہوتے ہیں۔ ان سے زیادہ کمتر نہیں ہے۔ آپ کی جو محبت اور شفقت مجھ پر ہے اس کی وجہ سے یہ بھی سمجھتا ہوں کہ اس کے مستقبل کے بارے میں آپ کو بھی میری ہی طرح فکر ہوگی۔ اب جیسے جیسے سکندرش ہونے کا وقت آتا جا رہا ہے خاندان کا بوجھ زیادہ محسوس ہو رہا ہے۔ میں بہت بے عمل انسان ہوں اور دنیاوی معاملات میں ممانعت کی حد تک کورا۔ اپنا نجی معاملہ ہو تو اور زیادہ گونگا ہو جاتا ہوں۔ صرف چند دوست اور ہمدرد ہیں، جن سے کچھ کہہ سکتا ہوں۔ ان میں آپ بھی ہیں اب ضرورت ہے کہ اسے بھی نگاہ میں رکھیے۔ اور جہاں کہیں بھی آپ کا اثر ہو، زور ہو، اس کے لیے کچھ کیجیے۔ دہلی میں جامعہ ملیہ میں جگہ ہوئی ہے، وہ بھی درخواست گزار ہے۔ ممکن ہے، دہلی میں اور جگہیں ہوں۔ خبر ہے کہ پٹیا لہ میں کوئی جگہ ہوئی ہے غرض کہ جہاں کہیں



بھی آپ کچھ کر سکیں، مجھ پر احسان ہوگا۔

اسی قسم کا ایک خط اقتشام حسین نے ڈاکٹر گوپی چند کو بھی تحریر فرمایا :

یہ خط بغیر کسی تمہید کے اپنی ایک غرض کے سلسلے میں لکھ رہا ہوں۔ شاید آپ کو خیال ہو میرے لڑکے جعفر عباس نے دہلی یونیورسٹی سے اردو میں ایم اے کیا تھا۔ اس کے متعلق مجھے کوئی غلط فہمی نہیں ہے کہ وہ اگر یونیورسٹی میں نہ ہوا تو بہت سے لوگ اس کے فیض سے محروم رہ جائینگے۔ لیکن جانتا ہوں کہ وہ بہت سے طالب علموں سے بہتر ہے۔ شاید اسی وجہ سے وہ اپنے ساتھیوں میں سب سے اچھا رہا۔ معلوم ہوا ہے کہ آپ کے الونگ انسٹی ٹیوٹ میں ایک جگہ ہوتی ہے، مشورہ دیجئے کہ اس سلسلے میں جعفر عباس کچھ لے لیا ہو سکتا ہے۔ میں نے اس وقت تک اپنے متعلق کسی سے کچھ نہیں کہا ہے۔ لیکن یہ ظلم دو مردوں پر کیوں کروں؟ سرور صاحب کو بھی لکھ رہا ہوں۔ کیونکہ خطرہ یہ ہے کہ اگر وہ کچھ دن اور بیکار رہا تو بیک بائیگا۔ بہر حال آپ کے جواب کا انتظار کر کے کچھ اور کر ڈنگا۔

ان خطوط کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال غلط ہے کہ انھوں نے جعفر عباس کی ملازمت کے بارے میں کسی سے کچھ نہیں کہا۔

اقتشام حسین کی اپنی زندگی کی بھلاک دیکھیے۔ ڈاکٹر گیان چند کے والد کے انتقال کے موقع پر لکھتے ہیں۔

چند دن ہوئے سرور صاحب سے معلوم ہوا کہ آپ اس نعمت غیر مترقبہ سے محروم ہو گئے۔ جسے شفقتِ پدری کہا جاتا ہے۔ بھائی! صبر کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ میں نے تو یہ دولت اس وقت کھوئی، جب تو میں درجہ کا طالب علم تھا، اور زندگی کے جمیلوں سے بالکل واقف نہ تھا۔ نہ پیروں میں کھڑے ہونے کی سکت تھی۔ اور نہ ذہن میں سوچنے کی صلاحیت۔ آپ عمر کا ایک عمدہ گزار



لائے ہیں۔ اس لیے یہ تو فطری ہے کہ باپ کے مرنے کا غم ہو اور اسی پیمانے سے زیادہ یا کم ہو۔ جتنا آپ ان کے قریب رہ کر محسوس کرتے تھے۔ لیکن یہ سوچ کر صبر کرنا چاہئے کہ اس گھڑی کا کسی نہ کسی وقت آنا لازمی تھا اس وقت آگئی؟ اپنا بس کیا تھا!

اعتماد حسین کی تہذیب و شرافت ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر گیان چند کے ۱۹۶۲ء میں انجمن ترقی اردو ہند کی مجلس عاملہ کے آخری لائف ممبر منتخب ہونے پر تحریر فرماتے ہیں! خیال تھا کہ اس سے پہلے آپ کو خط لکھوں گا۔ لیکن اس لئے رک گیا کہ اس میں احسان جتانی کا شائبہ نہ پیدا ہو جائے یہ کوئی بڑا اعزاز نہیں ہے۔ لیکن آپ جو خدمت اردو کی کر رہے ہیں۔ اس کی وجہ سے آپ کی رائے اور مشورہ کو اہمیت حاصل رہیگی۔ میں نے خیال کیا کہ اس طرح کے کاموں میں بھی شریک ہونا چاہیے۔ محض خاموشی سے پڑھتے لکھتے رہنا کافی نہیں ہوتا آپ دیکھیں گے کہ وہاں کام کچھ زیاں نہیں ہے، لیکن پھر بھی صحیح اور مفید مشورے مفید ہوتے ہیں۔

اعتماد حسین، ڈاکٹر گیان چند کی بڑی قدر کرتے تھے اور ان کی ادبی خدمات کا ذکر اپنے مضامین، تقریروں اور نشریوں میں کیا کرتے تھے۔ اعتماد حسین کے انتقال سے ڈاکٹر گیان چند کو بہت صدمہ ہوا۔ جس کا اندازہ ان کے مضامین "اعتماد صاحب" (ترجمہ، لکھنؤ جنوری ۱۹۷۳ء) "اعتماد حسین، کچھ منتشر یادیں" (ذیاد دور، مئی/جون ۱۹۷۳ء) "اعتماد حسین؛ کچھ بھولی بسری یادیں" (فردغ اردو، فروری ۱۹۷۳ء) کے مطالعہ سے ہوتا ہے۔

بنام ڈاکٹر ابو محمد سحر

ڈاکٹر ابو محمد سحر کے نام اعتماد حسین کے چار مکتوب ہیں جو ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۷ء اور ۲۱ جنوری ۱۹۷۱ء کے درمیان لکھے گئے تھے۔ ان مکاتیب میں بھی حسب معمول بعض کتابوں، تعلیمی مسائل اور کچھ حباب کا تذکرہ ملا ہے۔ بلکہ ان میں انکی شخصیت کے بعض مشگفتہ پہلو بھی نمایاں ہو گئے ہیں۔



ڈاکٹر ابو محمد سحر کی نگرانی میں نعیم سلطان "میر کی مشنوں کا تنقیدی مطالعہ" پر پی ایچ ڈی کی سند کے لئے تحقیقی کام کر رہی ہیں۔ ڈاکٹر ابو محمد سحر نے احتشام حسین سے اس موضوع کے بارے میں مشورہ کیا تھا۔ جواب میں انھوں نے تحریر فرمایا :

اس موضوع کا خاکہ اس طرح بنایا جائے کہ سماجی، سوانحی، صوفیانہ اور فکری پہلو پر بحث ہو جائے۔ اس کے علاوہ قصوں کا پلاٹ، کردار، مشنوں کے فنی لوازم وغیرہ پر الگ الگ ابواب ہو جائیں تو کام محنت کا ہو سکتا ہے، خاصا مواد ڈاکٹر جمین (ڈاکٹر گیان چند) کے مقالے میں مل جائیگا۔ اس سے خاکہ بنانے میں بھی مدد مل سکتی ہے۔ یہ بحث بھی ہو سکتی ہے کہ میر کی غزل سب شاعری کا کتنا گہرا اثر ان کی مشنوں پر نظر آتا ہے۔ شکار نامہ قسم کی مشنوں کے ضمن میں کچھ تاریخی اور سماجی بحثیں بھی پھیر دی جاسکتی ہیں۔

جوش کی نظم "نیا میلاد" میں پچھتر سال کے ذکر کے باب میں ڈاکٹر ابو محمد سحر نے احتشام حسین کو مشورہ کیا تھا۔ جواب میں انھوں نے تحریر فرمایا :

جوش کی جس نظم کے متعلق آپ نے دریافت فرمایا، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جوش نے کہا تھا کہ فدر اور قومی تحریک آزادی کے آواز سے متعلق ہے۔ میرا یہ بھی خیال ہے کہ گزشتہ سو سال میں عامی شعور میں جو ارتقاء ہوا ہے، ابھی ان کے پیش نگاہ ہے۔ اگرچہ مبہم طور پر پچھتر برس ایک اشارہ ہے۔ واقعی پچھتر سال مراد نہیں۔ میں نے ضرور کہیں اس کا سن نوٹ کیا ہے۔ لیکن ملتا نہیں، یادداشت کے بھر دے پر کہہ رہا ہوں کہ ۳۲ اور ۳۵ کے درمیان ہی کی ہے۔ اگر تاریخ مل گئی تو مطلع کر دے گا۔

احتشام حسین ڈاکٹر ابو محمد سحر کی شخصیت سے متاثر ہوئے تھے۔ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں :-  
اس دفعہ آپ کو ذرا قریب سے دیکھنے کا موقع ملا، خیالات اور سنجیدہ ادبی شخصیت سے متاثر ہوا۔



ڈاکٹر ابو محمد سحر کے ادبی کارناموں کو بھی احتشام صاحب پسند فرماتے تھے۔ عزیزانِ ندوی کو معیاری مقالوں کے مطالعے کے لئے جن مقالوں کا نام لکھا تھا۔ ان میں ڈاکٹر ابو محمد سحر کا گرانمایہ تحقیق مقالہ ”معالجہ امیر“ بھی شامل تھا۔

احتشام حسین کی شخصیت کے شگفتہ پہلو بھی ایک خط سے نمایاں ہوتے ہیں۔ غالب کے نو دریافت دیوان کو نام دینے کا سلسلہ کل پڑا، تو مزاحاً تحریر فرمایا۔  
 دھڑنسوہ بھوپاں شہنشاہِ مردہ کی بحث میں آپ کا نام آتا رہا۔ دیوان چھپ گیا۔  
 پچھتر روپے قیمت ہے۔ میں نے دہلی میں اس کی ڈمی دیکھی، اچھا چھپا  
 ہے۔ دونوں جگہوں کو جوڑ کر اگر اس کا نام ”امراں“ رکھ دیا جائے تو کیا برا ہوگا!

ڈاکٹر ابو محمد سحر نے ”غالبیات کے چند مباحث“ میں ”امراں“ سے متعلق احتشام حسین کے دلچسپ جملہ کا ذکر کیا ہے (ص ۱۵۵) شمس الرحمن فاروقی نے اس منہی مذاق کی تحریر کو سنجیدگی پر محسوس کیا درکمالِ احمدمدنی کی ”بیاض غالب“ کا تحقیقی جائزہ ”کے تبصرے میں غالب کیلئے دیوان کو احتشام حسین کے حوالے سے جگہ جگہ ”امراں“ کہا ہے۔  
 احتشام حسین کے چار مکاتیب پر دفیسر آفاق احمد کے نام ہیں، جو ۱۳۵۵ھ

سلسلہ کے درمیان لکھے گئے تھے۔ ان میں ادبی جلسوں سے متعلق اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔ حلقہٴ اربابِ ادب کے سالانہ اجلاس پر پیغامِ مصیبتِ دقتِ اردو تحریک کے سلسلہ میں پر دفیسر آفاق احمد کو لکھا:

امید ہے کہ آپ کی جدوجہد جاری ہوگی اور منافرت، افتراق اور تنگ  
 نظری کے پہلو سے نچ کر کام کر لیں گی۔

باسط بھوپال کے بارے میں تحریر فرمایا:

باسط صاحب مرحوم کا دیوان رسا اردانِ غزل، آپ لوگوں نے شائع کر دیا  
بہت اچھا کیا۔ بہت اچھا، صاف ستھرا میپا ہے۔ میں ان کی غزلیں پسند  
کرتا تھا۔ ضرور کسی نہ کسی سلسلہ میں اظہارِ خیال کروں گا۔

پروفیسر آفاق احمد کے بارے میں ڈاکٹر گیان چند کو لکھتے ہیں: آفاق صاحب سے ملاقات  
ہوئی تھی وہ بہت ہنسار ہیں۔ سال نو عید اور پریموشن کی مبارکباد کے بعد پی ایچ ڈی کیسے  
لکھا: مجھے ابھی ایک خوشی کا ادرار انتظار ہے وہ یہ کہ آپ اپنا مقالہ کب تک پیش کر رہے ہیں۔ وہ  
پروفیسر آفاق احمد کی تخلیقات کا مطالعہ کرتے رہتے تھے۔ ان کے ترجمہ "ایک کرن اُجالے کی" اور  
مقالہ "ٹیگور اور اردو نثر" پر اظہارِ خیال فرمایا تھا۔ "ایک کرن اُجالے کی" کے بارے میں لکھتے ہیں

آپ کا رنج گوپال اچاری کے انساؤں کا ترجمہ بہت رواں، شستہ اور  
صحیح ہے۔ مجھے بھی پسند آیا۔ ایک آدمی جگہ طرزِ اظہار یا انتخابِ الفاظ میں اختلا  
ہو سکتا ہے۔ لیکن ایسا تو ہر حال میں ہوتا ہے ایک بات کی طرف خاص طور سے  
متوجہ کرنا چاہتا ہوں۔ اگرچہ میں پنجابی ادیبوں کی طرف سالانہ غلطیاں پکڑنا  
بڑا سمجھتا ہوں، لیکن جہاں تک ممکن ہو۔ اس سے بچنا چاہیے۔ وہ ایک جگہ آپ  
نے اس طرح کی عبارت لکھ دی ہے جیسے "وعدہ کیا ہوا ہے"۔ ایسی معمولی

باتوں کے علاوہ اس کی زبان نہایت معقول اور خوبصورت ہے۔

"ٹیگور اور اردو نثر" کے بارے میں تحریر فرمایا:

ٹیگور والے مضمون کو تھوڑا بڑھائیے: ادبِ لطیف والوں کے یہاں سے  
بہت سی مثالیں مل جائیں گی۔ ٹیگور سے تقابلی مطالعہ کر کے اس اثر کی  
نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اندازِ بیان کے اس خاص پہلو



کے علاوہ جو روحانیت، ابہام، لذتیت اور اختصار میں ظاہر ہوا، اردو  
نثر پر براہ راست ٹیگو کا کوئی اثر نہیں پڑا۔ میزنا سر علی، دلگیر اکبر آبادی  
مہدی افادی اور ریاض فیض آبادی کی نثر میں اس کی جعلگیاں اس  
سے پہلے سے ملنے لگی تھیں۔

پروفیسر آفاق احمد کو اقامت حسین سے بڑی عقیدت ہے، جو ان کے مضامین ”روشنی  
گھٹ گئی“ (شاہکار، دسمبر ۱۹۷۳ء اور ”اقامت صاحب“ (مہاراج لکشمی بانی گریڈ کالج  
میگزین) سے عیاں ہے۔

اقامت حسین کے پانچ مکاتیب جناب شمیم احمد کے نام ہیں، جو ۱۳ اپریل ۱۹۶۷ء اور  
۲۱ مئی ۱۹۷۱ء کے درمیان لکھے گئے ہیں۔ شمیم احمد ”فیاض خاطر“ اور نگ آباد کے مدیر ہونے  
سے قبل ماہنامہ ”مزاج“ کے ایڈیٹر مضمون لکھنے کی فرمائش کی، جو اب میں اقامت حسین نے لکھا۔  
مزاج کے سلسلے میں اور دوستوں کے خط بھی آئے تھے۔ کچھ نہ لکھ سکا اب ذرا فرصت  
ہوئی نظر آتی ہے۔ آخر سب کیلئے لکھتا ہوں؟ چاہے پسند کیا جائے یا نہ کیا جائے،  
”مزاج“ کے ایڈیٹر لکھوں گا۔

”مزاج“ کے بارے ہی میں اقامت حسین کا ایک خط شائع ہوا تھا۔ لکھا تھا:

مزاج کے متن شمارے دیکھے ہی نہیں، تقریباً لفظ بہ لفظ پڑھے۔ جو سمجھ  
میں آیا، اس سے ہی خوش ہوا، جو سمجھ میں نہیں آیا، اسے سمجھنے کی کوشش  
کر رہا ہوں۔ مجموعی طور پر سال بہت شان سے نکل رہا ہے، اگرچہ اس سہولتی  
انداز لکھنے کا ہے، ظاہری شکل و صورت میں جو کشمکش ہے اور قابلِ داد ہے۔  
خطوں کا حصہ سب سے دلچسپ ہے۔ اس میں بہت سی آوازیں سننے کو مل  
جاتی ہیں، جو ایک دوسرے کو کاٹتی ہیں۔ ہر لکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ اس نے

۱۰  
نئی شاعری کے سلسلے میں آخری بات کہدی، عامانکہ بعض ادقات محض سلی  
ہوتے ہیں۔

اعتشام حسین کے نزدیک ”یقیناً کالج کے مقابلے میں یونیورسٹی میں زیادہ کشش ہے۔“  
اعتشام حسین، شمیم احمد کی تحریروں کو پسند کرتے تھے اور اس کا اظہار بھی کرتے تھے۔ چنانچہ  
شمیم احمد کے غیر مطبوعہ مقالہ ”اردو میں رپورٹ“ کے بارے میں میسور کے انٹرویو میں شمیم احمد  
سے فرمایا: ”میں نے آپ کا مقالہ پڑھا ہے۔ بڑی محنت کا ہے آپ نے“ ان کے ”بھوپال میں غزل“  
کے مقدمہ کے بارے میں تحریر کیا: ”آپ کا مقدمہ دلچسپ، لیکن قدرے طویل ہے۔“  
اعتشام حسین کے آٹھ مکاتیب واحد پریمی کے نام، جو ۱۱ نومبر ۱۹۶۶ء اور ۲۳ مارچ ۱۹۶۸ء  
کے درمیان لکھے گئے ہیں۔ واحد پریمی کا مجموعہ کلام ”گلِ نو“ شائع ہونے والا تھا۔ اردو سے اعتشام  
حسین کی رائے یا دیباچے کے ساتھ شائع کرنا چاہتے تھے۔ ان خطوط میں دیباچے اور رائے کے بارے  
میں اعتشام حسین نے اظہارِ خیال کیا ہے۔ اعتشام حسین نے واحد پریمی کو مشورہ دیا تھا کہ وزیر آغا  
سے مقدمہ لکھوائیں۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

میری رائے یہ ہے کہ آپ دیباچہ کی وجہ سے دیر نہ کیجئے۔ دنیا میں کوئی شخص  
دیباچہ یا مقدمہ سے متاثر نہیں ہوتا۔ کتاب پھپھ جائے تو میرا قطعاً اس پر  
تبصرہ کروں گا۔

وزیر آغا اور رائے سے متعلق تحریر فرمایا:  
آپ وزیر آغا صاحب سے مقدمہ لکھوائیں۔ میں بھی قطعاً چند سطریں لکھ  
دوں گا۔ اگر وزیر آغا صاحب لکھ دیں، تو اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہو  
سکتی۔ بہت سی رائیں یاد رکھیے، فنون ہوتی ہیں۔

واحد پریمی کی شدید خواہش صراہ پر انھوں نے اپنی رائے ردانہ فرمادی۔ بعد میں لکھا:  
چند سطریں حاضر ہیں۔ آپ ذاتی دھن کے کچے ہیں۔ میں آپ کی جگہ ہوتا تو  
میدان چھوڑ کر بھاگ جاتا۔



ان کی رائے واحد پر مبنی کے مجموعے دگلِ نوا کے ساتھ چسپی ہے۔ یہاں اعتشام حسین کے مکاتیب کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اعتشام حسین آسانی سے کسی کے کلام پر رائے نہیں دیتے تھے، اور اسی لیے ان کی آراء کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اعتشام حسین کا ایک مکتوب مورخہ ۲۶ جولائی ۱۹۷۱ء حنیف کیفی کے نام ہے حنیف کیفی نے اپنے تحقیقی مقالہ کے لیے مواد کی فراہمی کے دوران سانٹا جمع کیے تھے۔ اور ان کا انتخاب کتابی صورت میں شائع کرنا چاہتے تھے۔ اس وقت تک اردو میں سانٹوں کا انتخاب شائع نہیں ہوا تھا۔ اس سلسلے میں حنیف کیفی نے اعتشام حسین کو تحریر فرمایا تھا کہ فردغ اردو سے ان کے سانٹوں کے انتخاب کو شائع کر داریں۔ اعتشام حسین نے جواب میں لکھا:-

”فردغ اردو“ داؤں کی یہ عزت افزائی ہے کہ وہ مجھے اپنا ادبی مشیر قرار دیتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اب زیادہ تر مرزا کو رس کی کتابیں شائع کر رہے ہیں۔ آج کل سب سے بڑی دشواری کتابوں کی اشاعت اور اس سے زیادہ نکاسی کی ہے۔ اسی وجہ سے سلیپر صرف وہی کتابیں چھاپتے ہیں جنہیں آسانی سے بیچ سکیں۔

اعتشام حسین کا ایک خط جناب عشرت قادری کے نام ہے۔ اس خط کے بارے میں جناب عشرت قادری فرماتے ہیں کہ ”انجمن ترقی پسند مصنفین کے ایک جلسہ میں تاج بھوپال نے ایک غزل سنائی تھی۔ اس غزل کو عام طور پر اہماں سے تعبیر کیا جا رہا تھا۔ چنانچہ مرحوم اعتشام حسین سے میں نے رجوع کیا تھا اور انہوں نے اس کی وضاحت سے سرفراز فرمایا تھا۔“

اعتشام حسین نے اس غزل پر اپنی تفصیلی رائے دی جو خط میں موجود ہے۔ اس خط کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس غزل کو بعض دوسرے احباب کو بھی دکھایا تھا تاکہ ان کی رائے معلوم کی جاسکے۔

اعتشام حسین جناب عشرت قادری کو پسند کرتے تھے انہوں نے عشرت قادری کو ایک بڑی کانفرنس میں مقالہ پڑھنے کے لیے مدعو بھی کیا تھا۔

اعتماد حسین کا ایک خط آصف شاہمیری مرحوم کے نام ہے، جو ۳۱ اکتوبر ۱۹۶۶ء کو لکھا گیا تھا۔ یہ خط اعتماد حسین کے مضمون "اردو ناول اور سماجی شعور" اور آں انڈیا ریڈیو اور اسکے بھوپال نشری مرکز میں اردو کی حالت سے متعلق ہے۔ آصف شاہمیری اور اعتماد حسین کے قریبی تعلقات تھے۔ اردو ناول نے بمبئی کے ایک باغی میں ساتھ ساتھ شرکت کی تھی۔ آصف شاہمیری اپنے اصلی ناول "چوٹ پر چوٹ" میں اعتماد حسین کا مضمون "اردو ناول اور سماجی شعور" شامل کرنا چاہتے تھے۔ اور اعتماد حسین نے اس کی اجازت اسے دی تھی۔ یہ مضمون اس سے قبل ان کے مجموعہ "مضامین" ذوقِ ادب اور شعور میں شائع ہو چکا تھا۔ اب اس کا کچھ حصہ آصف شاہمیری کے ناول میں دوبارہ شائع ہوا ہے۔

اعتماد حسین ہندوستان میں اردو کے محافظ بھی تھے، درہر سطح پر اردو کی ترقی دیکھنا چاہتے تھے۔ "ریڈیو میں اردو" کے بارے میں لکھتے ہیں:

ریڈیو میں بہت آہستہ آہستہ اردو کی حالت کچھ بہتر ہو رہی ہے۔ ایک درختا دیوں کی طرف سے لکھوا کر اور بہت سے دستخط کر کے ڈاکٹر عابد حسین صاحب جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵ کے پتے پر بھجوا دیئے کہ بھوپال میں اردو کے پردگرم میں اضافہ کیا جائے۔ مجھے بھی مطلع کیا جائے۔

آصف شاہمیری نے اعتماد حسین کے مشورہ پر عمل کیا۔ اس پر ریڈیو میں اردو کی ترقی کا جائزہ لینے کے لئے ڈاکٹر سید عابد حسین بھوپال تشریف بھی لائے تھے۔ آصف شاہمیری کے مضمون "کچھ یادیں کچھ باتیں" مطبوعہ المراء بھوپال (۱۰ دسمبر ۱۹۶۶ء) میں اعتماد حسین مرحوم سے ان کے تعلقات کا پُر اثر بیان موجود ہے۔

اعتماد حسین کے ششہ داروں اور عزیزوں کے نام چھ خط ہیں۔ افسوس، ان بنی خطوط کی تعداد زیادہ نہیں، درنہ ان کے سوانح کی ترتیب میں یہ خطوط بہت کارآمد ثابت ہوتے۔ ان کے مکاتیب کے مطالعہ سے اعتماد حسین کی بنی زندگی کی مصروفیت، اس کی ذمہ داریاں اور احساسِ فرائض کا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ ادبی حلقوں میں جس قدر محترم، معزز اور مقبول تھے۔



گھر پر زندگی میں بھی اتنے ہی ذمہ دار، فرض شناس اور معتبر تھے۔ اقسام حسین نے جناب استرام حید کے نام اپنے انتقال سے پانچ دن قبل خط میں زحس خاتون عن جہا کی خیریت معلوم کی تھی، اور رضا تسنیم کے یہاں بچی پیدا ہونے کی خبر دی تھی۔ یہ خط ۲۹ نومبر کو استرام حیدر کو موصول ہوا۔ اسی دن انھوں نے اقسام حسین کو جواب دیا۔ ان لینڈ کا ایک حصہ زحس خاتون کو جواب کے لئے دیا۔ ۲ دسمبر کو زحس خاتون خط لکھ رہی تھیں۔

جناب بھائی صاحب قبلہ! آداب قبول فرمائیے۔

آپکا مسرت نامہ موصول ہوا۔ رضا کے یہاں ولادت بخیر و خوبی ہو گئی۔ بڑی مسرت ہوئی۔ خدا صاحب حیات نصیب کرے۔ اگر آپ نے اطلاع نہ دی ہوتی، تو مجھے یقین کامل ہے کہ ان کے یہاں سے کوئی اطلاع نہ دیتا۔

یہ خط ادھورا تھا کہ خبر آئی کہ خاندان بھر کا خیال رکھنے والا، "یقین کامل کا مالک اس دنیا سے رخصت ہو گیا، اور زحس خاتون جن کے یہاں ولادت ہونے والی تھی، آدمی جان ہو گئی ایک ایک خط لاش کرتی اور روتے روتے بیدم ہو جاتی۔ پھر خط کے خط جلا دیئے گئے، پھپھادیئے گئے اور بد نصیب زحس خاتون اسپتال میں داخل کر دی گئیں۔ وہ زندہ ہیں، مگر اقسام حسین کے نامور کے ساتھ۔

عمیق حنفی، ڈاکٹر شمس حنفی اور عزیز اندری اندر میں مقیم تھے۔ اقسام حسین نے ان حضرات کو کبھی خطوط لکھے تھے۔ ۲۰ جنوری ۱۹۶۶ء کو عمیق حنفی کے خط کا جواب دیا تھا اور انکے تبادلہ کی نسوخی پر خوشی کا اظہار کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے، جب "نئے تیشہ اور نئے کوکھن" کی بحث شروع ہوئی تھی۔ اقسام حسین، عمیق حنفی کے مضامین پسند فرماتے تھے۔ عمیق حنفی کو تحریر فرمایا:

آپ کے وہ مضامین جو فنون وغیرہ میں نکلے، اور یہ غزل والا مضمون دونوں پسند آئے، نظمیں بھی پڑھتے رہتا ہوں۔ اس میں کیا شک ہے کہ جدید شعراء میں آپ نے اپنی جگہ محفوظ کر لی ہے۔ دیر سے نہ گھبراہٹ، آپ کی قدر

عزیز اندری نے فرسٹ ڈیٹرن میں ایم اے کرنے کے بعد پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے تحقیقی مقالے کے موضوع سے متعلق خط لکھا تھا۔ احتشام حسین نے ان سے ملاقات کا ذکر خط میں کیا اور موضوع سے متعلق مشورے دیے۔ اس خط میں انھوں نے سردار جعفری، مجنوں گورکھپوری، ڈاکٹر حنفی کا ذکر کیا ہے۔ اس خط میں کسی شاعر کا ذکر بھی ہے۔ جس کا نام عزیز اندری نے پوشیدہ رکھا ہے۔ احتشام حسین کے نزدیک سردار جعفری پر پی ایچ ڈی تو کیا جاسکتا ہے۔ مگر صرف ان کا تصورِ وقت ”مقالے کے لیے کافی نہیں۔“ وہ مجنوں پر تحقیقی کام کرانے کے حق میں تھے اور اس کیلئے انھوں نے دلائل بھی پیش کیے تھے۔ لکھتے ہیں :

مجنوں کے یہاں، فسانہ، ناول اور تنقید تین اہم پہلوئیں۔ ان کا رشتہ قدیم تاثراتی اور جمالیاتی گردہ سے بھی ہے اور ترقی پسندی سے بھی۔ خامی گنجائش ہوگی۔ انھوں نے رسائل کی دانت بھی کی ہے۔ معلوم بھی ہے ہیں اور فکر و خیال کا دائرہ بھی وسیع ہے۔

عزیز اندری نے ایک خط کا ذکر کیا ہے جس میں احتشام حسین نے مجنوں پر کام کرنے پر زور دیتے ہوئے معیاری مقالات کے مطالعے کا مشورہ دیا تھا :

اس کے بعد آپ کو چند ایسے تحقیقی اور تنقیدی مقالات کا مطالعہ کرنا چاہیے جو ایسے ہی موضوعات پر لکھے گئے ہیں، جیسے رشید احمد صدیقی پر ڈاکٹر سلیمان اہر، وحید الدین سلیم پانی پتی پر، ڈاکٹر منظر عباسی، امجد، امیر پر ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوگا کہ مقالہ کی ظاہری شکل کیا ہوگی۔ ایسے موضوعات کے لیے جو فرد کے متعلق ہوں۔ سب سے مشکل کام حالات کے لیے صحیح مواد حاصل کرنا ہے۔ پھر اس شخص کو اس

۱۔ میر تقی اور دیشورستہ اردو ص ۱۲۰ پر جا کے بابے میں دو مضامین۔

۲۔ میر صاحب اور نئی فہرست



کے عہد میں ٹیک مقام پر رکھنا۔ اس کے بعد اس کے خیالات و تصورات کا تفصیلی مطالعہ۔ اس کیلئے دو ایک مگہوں کا سفر بھی کرنا ہوگا۔ ان کے جاننے والوں عزیزوں اور دوستوں سے ملنا ضروری ہوگا۔

عسزیز اندوری کم دقت میں اعتشام حسین کے قریب آگئے تھے۔ اندور میں اعتشام حسین کے قیام اور مصروفیات کے علم کے لیے عزیز اندوری ایک اہم ذریعہ ہیں۔ انکا غیر مطبوعہ تاثرات مضمون "اعتشام اور میں" ایک یادگار مضمون ہے، جسکے لئے میں جناب مختار شمیم کا شکریہ گزار ہوں۔ اعتشام حسین دکریم یونیورسٹی، اجمین کے مختلف جلسوں میں شریک کار ہوتے۔ اور اجمین کے ساتھ ساتھ بھوپال میں بھی قیام کرتے۔ ڈاکٹر عبدالودود ایک زمانے میں اجمین میں مقیم تھے۔ ان کی اعتشام حسین سے خط و کتابت تھی۔ ان کے علاوہ آفاق حسین صدیقی سے اور ایک طالبہ سے بھی جس کا ذکر مکتوب اعتشام بنام ڈاکٹر ابو محمد سحر میں آیا ہے، خط و کتابت تھی۔ فی الحال ڈاکٹر ودود اور آفاق حسین صدیقی کے نام کا ایک خط ملا ہے۔

ڈاکٹر عبدالودود نے ڈی لٹ کے لیے اپنے مقالے کا خاکہ تیار کیا اور اسے اعتشام حسین کی خدمت میں مشورہ کیلئے بھیجا۔ اعتشام حسین نے اس خاکے پر مفید مشورے دیئے تھے۔ اعتشام حسین ڈاکٹر عبدالودود کے پی، ایچ، ڈی کے تحقیقی مقالے "اردو نثر میں ادب لطیف" کے ممتحن تھے اعتشام حسین نے ان کے تنقیدی شعور اور محنت کی تعریف کی اور ساتھ ہی کچھ مشورے بھی دیے تھے۔ اعتشام حسین، ڈاکٹر فلیل احمد کے تحقیقی مقالہ کے بھی ممتحن تھے۔ حنیف کیفی کا تحقیقی خاکہ بھی ان کی نظر سے گزرا تھا۔ انہوں نے حیدر عباس رضوی کو ایم اے کے لیے تحقیقی مقالے کا خاکہ نوٹ کر دیا تھا۔ ان کا مطالعہ میں نے اپنے مقالے "اعتشام حسین اور تحقیقی مقالے" میں کیا ہے جو زیر اشاعت ہے۔

آفاق حسین صدیقی دکریم یونیورسٹی، اجمین کے شعبہ اردو سے وابستہ ہیں۔ انہوں نے پی ایچ ڈی کے تحقیقی مقالے کے موضوع کے انتخاب کے لیے اعتشام حسین سے رجوع کیا۔ اعتشام حسین کے جواب سے ان کے انداز فکر کا احساس ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں۔

کچھ اپنی پسند کے موضوع تو لکھیے۔ یہ انداز دہنا چاہئے کہ افسانہ، ناول تنقید  
 وغیرہ میں سے کس پر کام ہونا چاہئے۔ بدیم چند پر ہندی میں سیکرڈس مقالے  
 لکھے گئے ہیں، اردو میں چارپانچ۔ ان کے یہاں کوئی خاص پہلو ہو سکتا ہے  
 پروفیسر آفاق احمد کے سلسلے میں احتشام حسین نے ڈاکٹر گیان چند کو بھی لکھا: ”اور موضوعات  
 بھی ہو سکتے ہیں، لیکن اچھا ہوتا کہ خود آفاق صاحب اپنے ذوق سے متعلق موضوعات کی نشاندہی  
 کرتے۔“

احتشام حسین مشروروں سے ضرور نوازتے تھے، ساتھ ہی یہ بھی چاہتے تھے کہ اساتذہ سے  
 بھی مشورہ کیا جائے۔ آفاق حسین صدیقی کو لکھا کہ ”پہلے اپنے استادوں سے مشورہ کر لیجئے۔“  
 احتشام حسین کے اپنے اصول اور اپنی قدس تھیں، جو ان کی بلند پایہ شخصیت کی عکاس تھیں۔  
 ڈاکٹر شیخ فرید نے زندگی کا بڑا حصہ درس و تدریس میں، جیل پور میں گزارا۔ وہ جیل پور  
 یونیورسٹی سے وابستہ تھے اور وہیں سے پروفیسر کے عہدے سے ریٹائر ہوئے۔ آج کل انجنیر الاسلام  
 سے وابستہ ہیں۔ موصوف نے جیل پور سے تحریر فرمایا تھا کہ ”مرحوم احتشام صاحب جیل پور تشریف نہیں  
 لائے۔ ایک مرتبہ وہ بھوپال یا اجین سے واپسی پر جیل پور آئے اور دو پہر تک قیام کے بعد میل  
 سے الہ آباد چلے گئے۔ ہم لوگوں کو خبر نہ ہو سکی۔ بڑا رنج ہوا۔ کوثر چاند پوری کے نام احتشام حسین  
 کے کئی خط ہیں، ان میں سے چند خطوط اور ان کے اقتباسات کے مضمون ”آبروئے زبان و  
 ادب“ پروفیسر احتشام حسین میں شامل ہیں۔

کوثر چاند پوری بھوپال میں تھے، جب ان کا افسانہ ”چور راستے“ کتاب لکھنؤ میں  
 شائع ہوا اور سر فراز میں ان کے خلاف ادارے لکھے گئے تھے۔ احتشام حسین نے مدیر سر فراز کو،  
 کوثر چاند پوری کی مدافعت اور موافقت میں خط لکھا اور بعد میں یہ مراسلہ شائع کروا دیا۔  
 کوثر چاند پوری کو خط میں لکھا کہ ”آپ نے بہت سے افسانے لکھے ہیں اور آئندہ بھی لکھیں گے۔“



ان میں سے ایک، نساہ کم ہو جائے، تو کوئی حرج نہیں۔ ”کوثر چاند پوری نے اعلان کے ذریعے  
 ”چور راستے“ کو اپنی افسانوی تخلیقات سے خارج کر دیا۔ احتشام حسین اور کوثر چاند پوری کے  
 بہت قریبی تعلقات تھے اور ان کے تاثراتی مضمون کے الفاظ اس کے شاہد ہیں۔

ڈاکٹر شفا گوئیاری، احتشام حسین کے عقیدت مند تھے اور ان کے باہمی تعلقات  
 اپنے تھے۔ احتشام حسین نے شفا گوئیاری کے مجموعہ کلام ”زخمِ گل“ کا مقدمہ تحریر کیا تھا۔ جو  
 ”شمعِ ادب“ کے شفا نمبر میں شائع ہوا، اسی نمبر میں شفا گوئیاری کے نام احتشام حسین کے  
 دو خط بھی شائع ہوئے ہیں، جو مقدمہ کی اشاعت اور ”حکم کی تعمیل“ سے متعلق ہیں۔

ڈاکٹر شمیم حنفی، احتشام حسین کے شاگرد ہیں اور انہیں اپنے استاد کی محبت حاصل  
 کرنیکا فخر حاصل ہے۔ ان کے نام احتشام حسین کے مکاتیب یا دور کے احتشام حسین نمبر میں شائع  
 ہوئے ہیں۔ ان سے استاد شاگرد کے رشتے پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ ان خطوط میں قریبی تعلق  
 اپنائیت اور قریب کا احساس ہوتا ہے اور احتشام حسین کے مزاج کے سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے۔  
 ان خطوط میں احتشام حسین کی جیب سے ٹکڑا، انکی زندگی میں ایک رسالے کے احتشام نمبر نکلنے سے غیر  
 دلچسپی، ایک ادارے سے سفارش اور ناکامی، شمیم حنفی کے لئے فکر مندی، اور شمیم حنفی کے خود تحقیقی مقالے  
 کا خاکہ بنانے کے بارے میں اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔

احتشام حسین کے کئی مکاتیب پر دنیس عبد القوی دسنوی صاحب کے نام ہیں، جو ان کے  
 مضمون میں شامل ہوئے ہیں۔ کچھ خطوط ”فروغِ اُردو“ کے احتشام حسین نمبر میں اور بعض نوائے  
 سیفیہ میں بھی چھپے ہیں۔ احتشام حسین نے ان کی علمی ادبی کاموں میں جو مسلات اُڑائی کی۔ ان کی کتاب  
 ”بھوپال اور غالب“ پر مراسلہ لکھا اور انہیں خط بھی لکھا۔

احتشام حسین نے مدھیہ پردیش کے ادیبوں اور شاعروں کی کئی کتابوں پر تبصرے کیے ہیں  
 اور ان تبصرے کا اندازہ ”بھوپال اور غالب“ کے تبصرے سے کیا جاسکتا ہے۔ ”بھوپال اور غالب“  
 پر کئی رسالوں میں تبصرے شائع ہوئے ان میں سے بعض مخالفانہ بھی تھے۔ احتشام حسین نے اس  
 کتاب کے سلسلے میں پر دنیس عبد القوی دسنوی صاحب کو خط لکھا۔ پھر ایک خط ”ہماری زبان“

میں شائع کروادیا، جو حسب ذیل ہے۔

عبدالقوی دستوی نے غالب اور بھوپال کے سلسلے میں کئی مضامین شائع کیے ہیں۔ اب وہ ان کی کتاب ”بھوپال اور غالب“ میں یکجا ہو گئے ہیں۔ موصوف نے محمد عباس شیردانی رفعت اور نواب یار محمد خان شوکت سے غالب کے استاد اور شاگردی کے رشتے کا ذکر کرتے ہوئے، دونوں بزرگوں کی تصانیف سے حوالہ دیکر غالب کے بعض تصانیف کا ذکر کیا ہے، جو میرے علم میں نہیں ہیں یا تو حضرات کا تسامع ہے، یا کتابوں اور نظموں کے دو دو نام ہیں۔ بہر حال عصری مواد ہونے کی وجہ سے قابل غور بات ہے۔ اُمید ہے کہ غالب شناس اس پر روشنی ڈالیں گے۔

عباس رفعت نے اپنی کتاب ”نور دیدہ“ میں جہاں معروف نام دیے ہیں وہاں ”ماہِ نیم ماہ“ ”گوہرِ انشاں“ ”سپاہین“ (یہ تو یقیناً سید حسین ہے) ”ردانِ شیریں“ کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ انھیں ناموں کو نواب یار محمد خان شوکت نے بھی ”انشاء نور چشم“ میں دہرایا ہے۔ قوی صاحب نے کتابوں کے نام اور صفحات بھی دیے ہیں۔ اگر ہم عصر مواد میں یہ نام نہ آئے ہوتے، تو شاید زیادہ غور کرنیکی ضرورت بھی نہ تھی۔ ماہِ نیم ماہ کو سنی سنائی بات کہا جاسکتا ہے۔ لیکن ادرا ناموں کی توجیہ کس طرح کی جاسکتی ہے؟

احتمام حسین مصنفین کی حوصلہ افزائی فرماتے تھے۔ اور اعتراض بھی اس طرح کرتے تھے کہ مصنف کا حوصلہ پست نہ ہو۔ وہ ایک مردِ پست انسان تھے اور کسی کی دل شکنی ان کا



مقصود نہیں تھا۔

ایم سرفان، ڈاکٹر مظفر حنفی، اختر سعید خان، اشتیاق عارف، تخلص بھوپالی، علی عباس امید، درگا پرشاد شاد، مدیر سیفیہ کالج میگزین، مجلہ سیفیہ اور بعض دیگر حضرات کے پاس بھی اقامت حسین کے مکاتیب ہیں۔ بعض مجبوروں کی وجہ سے یہ حاصل نہیں ہو سکے۔ کسی اور مناسب موقع پر انہیں پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ کرشن چندر نے ایک لکھا تھا۔ ”جب ہم خط لکھتے ہیں کلند کاغذ نہیں رہتا، سیاہی سیاہی نہیں رہتی، اس میں خونِ دل شامل ہو جاتا ہے۔“ اقامت حسین کے ان مکاتیب میں بھی کچھ ان کے لہو کی آمیزش ہو گئی ہے۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(تحریر نئی دہلی، اپریل جون ۱۹۷۶ء)

# احتشام حسین اور مقدمہ نگاری

احتشام حسین کے انتقال کو دو سال گزر گئے۔ اس درمیان میں ان کی شخصیت ادب دہلی کا ناموں پر درجنوں مضامین لکھے گئے ہیں۔ مختلف رسائل نے احتشام حسین نمبر شائع کئے ہیں۔ احتشام حسین سے متعلق تحریروں میں ان کی ڈرامہ نگاری اور ڈرامے کی تنقید کو خاطر خواہ اہمیت نہیں لی ہے۔ احتشام حسین نے "اندھیری راتیں" لکھ کر ڈاکٹر امرا محمد جھل سے سوردپیہ کا انعام جیتا تھا اور "اندھیری راتیں" کے نام سے ہی وہ اپنے ڈراموں کا مجموعہ شائع کر دانا چاہتے تھے۔ ان کی ڈرامہ نگاری اور ڈرامہ کی تنقید کے بارے میں میں نے اپنے مقالہ "احتشام حسین اور اردو ڈرامہ" میں اظہار خیال کیا ہے۔ مقالہ کی روشنی میں جناب مہاراجہ الدین عمر صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ "پروفیسر احتشام حسین مرحوم نے ڈرامے نہیں لکھے تھے نہ انہیں اسٹیج کرانے کا کوئی سوال پیدا ہوتا ہے۔" اور احتشام حسین کو ایک مثالی انسان بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان کی انسان دوستی، ان کی مردت اور انکی تبصرہ نگاری وغیرہ

۱۔ وفات: یکم دسمبر ۱۹۷۷ء (لطیف افغانی)۔

۲۔ علوم سرپا۔ پروفیسر فراق گورکھپوری۔ شاہکار (احتشام حسین نمبر) نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۷۳

۳۔ "احتشام حسین اور ڈرامہ"۔ خلاق اثر۔ سب رس دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۲۲

۴۔ ترجمہ احتشام حسین نمبر، جنوری ۱۹۷۳ء ص ۱۳



کو مبالغہ سے پیش کیا گیا ہے۔ ان کی مروت اور شرافت کے بارے میں ایک روایت ہے کہ انھوں نے گھر کے دھو بی کی سفارش پر بڑھی گیری کی کتاب پر پیش لفظ لکھا تھا۔  
ہمسراج مہر تحریر فرماتے ہیں کہ

”ان کی رداداری کو قدرے مبالغہ آمیزی کے ساتھ یوں بیان کیا جاتا تھا کہ اگر کوئی آلو کی کاشت پر کتاب لکھ کر ان کے پاس لے جائے اور دیباچہ لکھنے کے لئے کہے تو وہ اس پر بھی ایسا ہی تعریفی دیباچہ لکھ دیں گے جیسا مبتدیوں کی شعر و شاعری یا انانوں کی کتاب پر لکھ دیتے ہیں۔“

اقتشام حسین نے بہت سی کتابوں پر دیباچہ، مقدمہ اور پیش لفظ لکھے ہیں اور اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ اقتشام حسین نے بہت سے تبصرے بھی لکھے ہیں۔ ان کی ایسی تحریروں کے بارے میں کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس موضوع کا کئی پہلوؤں سے جائزہ لیا جائے۔  
اقتشام حسین نے ”تقید اور عملی تقید“ کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ انھوں نے نوجوان ادیبوں اور شاعروں کی تصانیف پر ہمت افزائی کے لئے تعریفی جملے لکھے ہیں۔ جن مصنفین نے اقتشام حسین سے اپنی کتابوں پر پیش لفظ وغیرہ لکھوائے ہیں ان کے خیالات سے واقف ہونا ہمارے لئے مفید ہے۔

کوثر چاند پوری تحریر فرماتے ہیں :

اقتشام صاحب پیش لفظ لکھنے میں بہت فیاض مشہور تھے۔ اکثر کتابوں پر انھوں نے پیش لفظ لکھے ہیں۔ میری کتاب ”جہان غالب“ پر بھی

۱۔ انبال نصیب صاحب اور پروفیسر حمید عباس رضوی صاحب کا خیال ہے کہ اقتشام نے ”مرغی خانہ“ نام کی کتاب پر پیش لفظ لکھا تھا۔

۲۔ اقتشام حسین انسان اور نقاد۔ ہنس داس مہر آہنگ اقتشام حسین نمبر جولائی، نومبر ۱۹۷۳ء





”انہوں نے مرانی انیس ترتیب دیئے تھے اور لاہور اور کراچی کے بعض علماء کی خواہش تھی کہ اعشام حسین اس کا دیباچہ تحریر کریں، نائب حسین نقوی صاحب نے اعشام حسین سے عرض کیا، وہ اگرچہ حسیل تھے اس کے باوجود، ضرورت کے پیش نظر، بستر پر لیٹے لیٹے دیباچہ نوٹ کرادیا۔“

ان تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اعشام صاحب نے بغیر کسی اصرار کے پیش لفظ اور دیباچہ لکھ دیئے تھے۔ کچھ ناقدین کی تحریروں سے بھی یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اعشام حسین دیباچہ پیش لفظ اور مقدمے کے لئے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔

ڈاکٹر احراز نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ :

”کیسی ہی کتاب ہو، دیباچہ لکھنے سے انکار نہیں، چاہے وہ انجینئرنگ پر ہو یا محرم کے فوجوں پر۔ دیباچہ لکھنے سے انکار نہیں اور لکھنے کا یہ عالم ہے کہ بستر پر بیٹھ کر لکھ رہے ہیں، کھانے کی چھوٹی میز پر لکھ رہے ہیں خالی ادقات میں یونیورسٹی میں لکھ رہے ہیں۔ حتیٰ کہ ٹرین و سلسلے میں بھی لکھ رہے ہیں اور وہ محمود الحق رضوی کی لسانیات کی کتاب پر مقدمہ لکھ رہے ہیں۔“

اختر بستوی کا بیان ہے کہ :

”ان کے بارے میں یہ بات عام طور سے مشہور ہے کہ کتابوں کے دیباچے لکھنے کے معاملے میں وہ بہت زیادہ غیر محتاط تھے اور جو بھی پرانا یا نیا ادب یا شاعران کے پاس اپنی کسی تعریف کا دیباچہ لکھنے کے لئے پہنچ جاتا تھا اسے وہ بالواس نہیں کرتے تھے۔“

۱۔ سید اعشام حسین صاحب کی فکری اور شعوری قدیم، نائب حسین نقوی، ترجمہ، اعشام حسین نمبر

جنوری ۱۹۷۳ء ص ۱۹

۲۔ میرے استاد اعشام صاحب، ڈاکٹر نقوی - فردغ اردو اعشام حسین نمبر فروری ۱۹۷۲ء ص ۱۰۴

۳۔ نئے لکھنے والوں کے بارے میں اعشام صاحب کا رویہ - اختر بستوی - فردغ اردو اعشام حسین نمبر فروری ۱۹۷۳ء ص ۵۵

ڈاکٹر وحید اختر بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں :

”ان کی مرثیت کسی کی دل آزاری گوارا نہ کرتی تھی۔ ان کی اس مرثیت کا استحصال کر کے کمزور سے کمزور شاعر اور ادیب ان سے اپنی کتاب پر تعریفی پیش لفظ اور آرا لکھوا لیتے تھے۔ ایک زمانہ میں اپنی اس تنقیدی مرثیت کی وجہ سے بدنام بھی ہوئے۔“

پروفیسر آل احمد سرور نے لکھا ہے کہ :

”وہ بڑے بامرثیت آدمی تھے۔ ہم لوگ اکثر ان کے دیا چوں اور مقدکوں کا مذاق اڑایا کرتے تھے اس لئے کہ اس معاملے میں ان کی فیاضی حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ وہ انکار کر ہی نہیں سکتے تھے بلکہ“

کچھ نادین ایسے بھی ہیں جنہوں نے حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کیا ہے۔ ڈاکٹر محمد حسن تحریر فرماتے ہیں کہ :

”وہ دوسروں کی سفارش سن لیتے تھے اور اکثر ان سے متاثر بھی ہو جاتا کرتے تھے مثال میں نہایت ادنیٰ قسم کے شعری اور افسانوی مجموعوں پر ان کے پیش لفظ پیش کئے جاسکتے ہیں“

”ڈاکٹر محمد حسن نے ”پیش لفظ“ کے لئے ”سفارش“ کا ذکر کیا ہے تو ابنِ فرید نے ”اصرار“ کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ :

”مرثیت اقسام صاحب کی بہت بڑی کمزوری تھی۔ کسی کام کے لئے اگر ان سے اصرار کیا جاتا تو وہ مجبور ہو کر کر دیتے تھے۔ کبھی ایسا ہوتا کہ وہ

۱۔ اقسام صاحب۔ ایک تازیانی خاکہ۔ ڈاکٹر وحید اختر۔ نیادور اقسام حسین نمبر ۱۳

۲۔ اقسام حسین۔ کچھ یادیں کچھ تصویریں۔ آل احمد سرور۔ نیادور اقسام حسین نمبر ۱۲

۳۔ تزک اقسام۔ ڈاکٹر محمد حسن۔ نیادور اقسام حسین نمبر ۲۶



انکار کر رہے ہیں اور غرض مند اصرار کر رہا ہے۔ اس انکار اور اصرار میں ہمیشہ جیت اصرار کرنیوالے کی ہوتی تھی۔ یہی مرثیہ تھی جس کی وجہ سے انھوں نے بہت سی ایسی کتابوں پر دیباچے لکھے جن کے بارے میں خود ان کی رائے ابھی نہیں تھی۔ لہ۔

حقیقت یہ ہے کہ اقدشام حسین کے مزاج میں بلا کی مرثیہ تھی۔ اس کے باوجود وہ نہ صرف عام بلکہ جانے پہچانے فنکاروں کی کتابوں پر پیش لفظ، مقدمہ لکھنے یا رائے ظاہر کرنے سے عموماً گریز کرتے تھے۔

میں نے یہ نتیجہ سرسری مطالعہ یا کسی تعصب کی وجہ سے اخذ نہیں کیا ہے۔ اس کے لئے میں نے ایک ایسے شاعر کا انتخاب کیا ہے جو نہ توصیفِ اول کا شاعر ہے اور نہ غیر معروف۔

”گل نو“ شعری مجموعہ ہے برٹھٹی گیری کے فن پر کتاب نہیں۔ دآحد پر کی فریجہ کے ایک بڑے کارخانہ کے مالکوں میں سے ایک ہیں اور درجنوں برٹھٹی اور دوسرے افراد ان کے کارخانے میں

کام کرتے ہیں۔ ان کا کلام نومبر یا دسمبر ۱۹۶۱ء میں پہلی بار شائع ہوا۔ ۲۰ جون ۱۹۶۰ء کو شفا گوالیار سے شرفِ تلمذ حاصل کیا اور دو سال بعد ان کو فارغ الاصلاح قرار دے دیا گیا۔ ۱۹۶۶ء میں

دآحد پر کی نے اپنا مجموعہ کلام شائع کرانے کا ارادہ کیا۔ اس وقت تک ان کا کلام سنگم (جول)، بانگِ سحر (سیالکوٹ)، شاعر (بمبئی)، آجکل (دہلی)، نگار (کراچی)، فاراں (کراچی)،

تخلیق (دہلی)، صبا (حیدرآباد)، نیزگ خیال (دراپنڈی)، نگار ش (کراچی)، تلاش (دہلی)، کتاب (لکھنؤ)، منشور (کراچی)، محفل (لاہور)، تحریک (دہلی)، پگڈنڈی (امرتسر)،

نیا پیام (لاہور)، آئینہ (لاہور)، سب رس (حیدرآباد)، تعمیر (سرینگر)، حرم (لاہور)، ہماری زبان (علی گڑھ)، درحیات (بمبئی)، آثار (کلکتہ)، مجلس (لاہور)، اشارہ (پٹنہ)،

نخلستان (ادوے پور)، پوسم (حیدرآباد)، نگار ش (امرتسر)، سپر (حیدرآباد)، صبحِ امید (بمبئی)، شاخسار (کلکتہ)، رہنمائے تعلیم (دہلی)، اور قلمکار (حیدرآباد) میں شائع

ہو چکا تھا۔ بھوپال، جموں، سٹک اور لکھنؤ وغیرہ سے شائع ہونے والے شعری انتخابات

میں ان کا کلام شامل ہو چکا تھا۔

”گل نو“ کے لئے آرا حاصل کرنے کے لئے داؤد پری نے مختلف ناقدین اور شعراء کو خط لکھے تھے۔ ادیب اب میں مولانا امتیاز علی عرشی، ڈاکٹر سید امجد حسین، آل احمد سرمد، اختر اور نیوی، بردفسر وراقاد سرمدی، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر محمد حسن ڈاکٹر گوپی چند تاننگ، ڈاکٹر غلام الرحمن اعظمی اور دوسرے بہت سے ناقدوں، محققوں شاعروں کا آراء حاصل ہو گئیں اور رائے کے انتظار میں ”گل نو“ تاخیر سے شائع ہوا۔ اعتقاد حسین اور داؤد پری کی خط و کتابت ۱۹۶۰ء میں شروع ہو گئی تھی۔ بہت سے خطوط مبادلہ ہو گئے ہیں۔ جواباتی بچے ہیں ان کے مطالعہ سے اندازہ ہو گا کہ اعتقاد حسین سے رائے حاصل کرنا آسان نہیں تھا۔ ۱۱ نومبر ۱۹۶۶ء کو اعتقاد حسین نے داؤد پری کو تحریر فرمایا کہ :

”کاش آپ دیکھ سکتے کہ میں مصروفیت میں رہتا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ آپ دیباچہ کی وجہ سے دیر نہ کیجئے۔ دنیا میں کوئی شخص دیباچہ یا مقدمہ سے متاثر نہیں ہوتا۔ کتاب چھپ جائے تو میں قطعاً اس پر تبصرہ کر دوں گا۔ تبصرہ کی دقت زیادہ ہوتی ہے۔ اس دقت اتنے کام ہیں کہ فوراً خدمت نہیں کر سکتا۔ امید ہے کہ آپ اسے عذر شاعرانہ نہیں داتمی مجبوری سمجھیں گے۔“

۲، سرمدی ۱۹۶۷ء کو تحریر فرمایا کہ :

”اپنی مصروفیت اور الجھنوں کا کیا ذکر کروں۔ کوئی کام دقت پر نہیں ہو رہا ہے۔ آپ وزیر آغا صاحب سے مقدمہ لکھوائیے۔ میں بھی قطعاً چند سطریں لکھ دوں گا۔ اگر وزیر آغا صاحب لکھائیں تو اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہو سکتی ہے۔ بہت سی رائے یاد رکھئے فنون مونی میں جو چیزیں آپ نے بھی لکھیں ہیں، باس محفوظ ہیں۔ پھر مجھے کی ضرورت نہیں۔ امید ہے کہ آپ راجعہ فرمائیں۔“



۱۳ مارچ ۱۹۶۷ء کو اپنی میاں کا حال لکھتے ہیں:

”مزاج پر سی کے لئے ممنون ہوں۔ مٹی ہاں ۷ مارچ (۱۹۶۷ء) سے بڑا ہوا ہوں۔

بہتر ہو رہا ہوں۔ چند (از) سے یونیورسٹی آئے جانے لگا ہوں۔

لیکن ابھی چلنے میں تکلیف ہرگز ہے اور ہلکا درد ہر وقت رہتا ہے، کبھی

بڑھ جاتا ہے۔ امید ہے کہ جلد نیک ہو جاؤں گا۔“

۱۰ اپریل ۱۹۶۷ء کو تحریر فرماتے ہیں:

”ابھی مکمل طور پر نیک نہیں ہوں لیکن یونیورسٹی جانے لگا ہوں

حکم کی تعمیل چند دن میں ضرور کر دوں گا۔ امید ہے کہ آپ اچھے

ہوں گے۔“

۲۳ اپریل ۱۹۶۷ء ”ق۔ ا۔ حکم“ کے لئے تاریخ تحریر فرمائی:

”اب تقریباً ٹھیک ہوں۔ ادھر یونیورسٹی کے بہت سے کام آپڑے

ہیں۔ ارٹھی کے تریب تعمیل حکم کر دوں گا۔ امید ہے کہ آپ اچھے

ہوں گے۔“

خدا خدا کر کے ساگھری آتی ہے جب احتشام حسین اپنی رائے سے لوازتے ہیں اور کم از

کم چوبہینہ کے بعد، بہت سی یاد دہانیوں کے بعد اپنی رائے سے لوازتے ہیں۔ ۲۲ مئی ۱۹۶۷ء

کو تحریر فرماتے ہیں:

”چند سطریں حاضر ہیں۔ آپ واقعی دھن کے کپے ہیں، میرا آپ اُن جگہ

ہوتا تو میدان چھوڑ کر ہٹا گیا ہوتا۔ بہر حال خوش رہیے۔“

خط کے ساتھ رائے ملحق تھی۔ تحریر تھا:

گزشتہ چند برسوں میں جس نئے شعرا نے نئے اور بدستور ادب (دستور)

کو کھولا، کسی حیثیت سے مستحقِ تکرار ہے، ان میں واحد پر کی بھی ہیں۔

میں یقیناً سے نہیں کہہ سکتا کہ ان کی ریاضت اور نگرہن کی عمر کتنی ہے۔

لیکن تین چار سال سے ان کی غزلیں موقر سالوں میں ضرور دیکھ رہا ہوں جو بختگی، قدرت بیان اور کیفیت مجھے ان کی غزلوں میں ملتی ہے وہ اگر اتنی کم مدت میں برگ و بار لائی ہے تو یہ ان کی شاعرانہ فطرت اور شوقِ نثر ادائی کی دلیل ہے۔ روایاتِ فن کی پاسداری کے ساتھ ساتھ واحد پریمی کے بہت سے اشعار میں جدید ذہن کی خود نگری بھی نظر آتی ہے جو انفرادی شان بھی پیدا کرتی ہے۔

شاعر کے اس مجموعہ کو اس کسوٹی پر جانچنا مناسب نہ ہوگا جو ماہر اور پختہ کا شعر اکیلے ہوتی ہے۔ لیکن اگر غزل کی شاعری میں رنگین اشاروں کو بصورتِ اشعاروں، پر معنی کنایوں اور دلکش خیالوں کی کوئی جگہ ہے تو یہ چیزیں اس مجموعہ میں مل جائیں گی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ واحد پریمی خود اعتمادی، لگن، رجائی اندازِ نظر کے ساتھ شاعری کے ایوان میں داخل ہوئے ہیں۔ یہ باتیں زندگی اور فن دونوں کو سنجیدگی سے برتنے اور سمجھنے پر مائل کرتی ہیں۔ اس لئے مجھے یقین ہے کہ انھیں کامیابی حاصل ہوگی۔

صرف شاعروں، ادیبوں اور ناقدوں کے بارے میں بلکہ شہروں کے بارے میں بھی امتیازِ حسین مشکل سے رائے دیتے تھے۔ امتیازِ حسین کو اہل بھوپال ہمیشہ سے عزیز رکھتے تھے۔ کانفرنس ہو یا سونشن، مشاعرہ ہو یا کوئی اور ادبی نشست، رسائل کا اجراء ہو یا بزمِ ادب کا قیام ہر موقع پر ان کو یاد رکھا جاتا تھا، ان کو مدعو کیا جاتا تھا، ان کے پیغامات حاصل کئے جاتے تھے اور اہتمام سے شائع کئے جاتے تھے۔ ان کی آمد پر ایک ایک دن میں دو دو تین تین ادبی نشستیں ہوتی تھیں اور ان اچھا تاثر لے کر بھوپال سے تشریف لے جاتے تھے۔ ملک کے موقر سالوں میں بھوپال کے ادیبوں، شاعروں، ناقدوں اور محققوں کی تخلیقات پڑھتے تھے۔



ان کا پہلا پیغام یکم جنوری ۱۹۵۲ء میں امید یہ کالج میگزین میں شائع ہوا۔ اسے اردو پہلی بار یکم اکتوبر ۱۹۵۴ء کو بھوپال تشریف لائے۔ اس قدیم تعلق اور رشتہ کے باوجود جب ”نوائے سیفیہ“ کے لئے بھوپال کے بارے میں مختصر مضمون روانہ فرمایا تو تحریر فرمایا کہ :

”شرمندہ ہوں کہ اس سے پہلے یہ چند سطریں بھی نہ لکھ سکا۔ آپ سے کیا بتاؤں کس قسم کی مصروفیت رہتی ہے کبھی کبھی اپنی خبر نہیں ملتی۔ ادھر کچھ ڈیڑھ مہینہ سے طبیعت بے حد ٹھکی چکی سی رہتی ہے؟“

۱۹۵۴ء میں ہی ایشام صاحب تقریباً دو درودوں میں پانچ چھ دن بھوپال میں مقیم رہے۔ درجنوں ادبی نشستوں میں بھوپال کے فنکاروں کو سنا، اس کے باوجود مضمون میں تحریر فرمایا کہ کہہ چکا ہوں کہ کبھی زیادہ قیام کا موقع نہ ملا، اور چند گھنٹے لمبے وہ بھی محفل سازی کی نظر ہو گئے، اس لئے میں کبھی بھوپال کی روداد کے اندر جھانک کر نہ دیکھ سکا۔“ جب دوبارہ مضمون حاصل کرنے کے لئے لکھا گیا تو تحریر فرمایا :

”..... بھوپال جب گیا گھوڑے پر سوار، نگاہ جما کر کسی چیز کے دیکھنے اطمینان سے کسی سے بات کرنا کا موقع نہ ملا۔ اچھٹے اچھٹے تصورات کے متعلق کیا لکھوں، باتیں یاد بھی نہیں۔ ایک آدھ صفحہ بہت قسم کے لکھ سکتا ہوں لیکن اس سے فائدہ؟ چند تاثرات اور چند دستوں سے ملاقات وہ بھی بھگا دوڑ کی حالت میں، اس کو کس شکل میں لکھوں، کچھ لکھئے کہ آپ چاہتے کیا ہیں تو لکھ بھیجوں؟“

ایشام صاحب کا ان تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ شاعر یا شہر کے بارے میں بہت آسانی سے اظہارِ خیال نہیں فرماتے تھے۔ مینا صزار کرتا نہیں کہ اسے کلیہ تسلیم کر لیا جائے۔

ہاں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ احتشام حسین کی رائے کے حصول کے پہلو کو بھی ذہن میں رکھا جائے اور احتشام حسین کو احتشام حسین کہنے دیا جائے۔ فرشتہ بنانے سے انکی بندی میں کمی آجائیگی۔ احتشام حسین نے بہت سی کتابوں پر پیش لفظ، مقدمے اور تبصرے لکھے ہیں خود احتشام حسین ان پیش لفظوں اور تعارفوں کو تنقید کا درجہ یا مقام دینے کیلئے تیار نہیں۔ انہوں نے ایسی تحریریں کو اپنے ادبی اور تنقیدی مجموعوں میں شامل بھی نہیں فرمایا۔ تنقید اور عملی تنقید کے دیباچہ میں تحریر فرماتے ہیں :

قسمتی سے وگ بعض لو جوان ادیبوں اور شاعروں کی تصانیف پر زیادہ توجہ دیتی ہیں تصنیف پر اہمیت افزا تعریفی خیالات اور چند جملوں میں لکھے ہوئے تبصروں کو تنقید کا مرتبہ دے کر یا تو دست و آزی اور جانبداری کا الزام لگاتے ہیں یا سطحیت کا۔ لیکن انہیں اس کا کوئی اندازہ ہونا چاہئے کہ تنقید اور تعارف یا پیش لفظ میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ موقع ملا تو اس پر کبھی تفصیل سے بحث کر دوں گا۔ اس وقت صرف اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ اس فرق کے پیش نظر میں نے کسی تعارف یا تبصرہ کو اپنی ادبی اور تنقیدی مجموعہ میں شامل نہیں کیا۔ اس سے ایک دیانت دار مبصر کو تنقیدی مطلق نظر کو سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسن نے ادبی قسم کے شعری مجموعوں اور انسانی مجموعوں کے پیش لفظوں کے بارے میں احتشام صاحب کا بیان نقل کیا ہے کہ ”لوگ یہ تو دیکھ لیتے ہیں کہ پیش لفظ میں نے لکھا ہے یہ نہیں دیکھتے کہ میں نے کیا لکھا ہے۔ پھر ان دیباچوں اور تعارفوں کو میں نے کبھی اپنے تنقیدی مجموعے میں شامل نہیں کیا۔ اس سے بھی ان کی اہمیت ظاہر ہے۔“ اس سلسلہ کے دیگر ان کے دیباچوں اور مقدموں کا مذاق اڑا ہی چکے تھے۔ ڈاکٹر محمود الہی ان کے دیباچہ کو نظر انداز کرنے کا مشورہ دیتے ہیں :



”انہوں نے دوسروں کی کتابوں پر دیاچے بھی لکھے ہیں۔ ان سے صرف  
نظر کرنا ہی بہتر ہے کہ دیاچوں میں اکثر خیال اصحاب کا گزرا ہوتا ہے۔  
کوئی کتاب ہی با اصول اور دیانت دار نقاد ہو لیکن دیاچہ کی دنیا میں وہ  
مصلحت و شرافتِ نفس کا اسیر ہو جاتا ہے۔“

ظفر ادیب نے اعشام حسین کی نظریاتی تنقید کے مطالعہ کے سلسلے میں مشورہ دیا ہے  
کہ مردت میں لکھی گئی تحریروں کو ”الگ ہی رکھنا“ بہتر ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:  
”مضامین کو اس صورت میں الگ ہی رکھنا ہو گا۔ جو انہوں نے مردت اور  
رد اداری میں لکھے۔ یہ دونوں باتیں ان کی سیرت کے بڑے اجزاء کی حیثیت  
رکھتی تھیں۔ اور یہ ادب میں بھی نمایاں ہوئے بغیر نہیں رہ سکیں۔ اسی  
لئے جب وہ کسی فنکار یا شخص کے بارے میں کچھ لکھتے تھے تو اس وقت ان  
کی وہ بے لچکی ان کے ساتھ نہیں رہتی تھی، جو ان کے دوسرے مقالات  
میں ان کی دامن گیر رہتی تھی۔“

”اعشام حسین اور نئی نسل“ مطبوعہ آہنگ گیا، اعشام حسین نمبر ۷۸ میں  
عبدالمغنی نے ان کی دوسری تحریروں میں بھی جانب داری کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ  
بہم خیال ادیبوں، شاعرین اور دوسرے فنکاروں کی حوصلہ افزائی فرماتے تھے اور ان پر زیادہ  
وجہ دیا کرتے تھے۔ اس لئے جب دوسری تحریروں میں بھی جانب داری موجود ہے تو صرف  
دیاچوں اور پیش لفظوں وغیرہ کو ہی مردت اور رد اداری کی وجہ سے قابلِ اعتناء نہ سمجھنا  
مناسب نہیں ہے۔ کچھ ناقدین ایسے بھی ہیں جنہوں نے اعشام حسین کے مقدمات اور تعارفوں  
کو کافی اہمیت دی ہے۔ ڈاکٹر محمد اسلم نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ان کے بیشتر کتابوں پر مقدمے

و تعارف دغیر ہیں جو بذاتِ خود تصنیف سے کم درجہ نہیں رکھتے مثلاً مرآۃ انیس کا مقدمہ دغیر<sup>۱</sup> عبدالمطیف اعظمی نے ان کے مختصر تبصروں کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ: "میرے معلم کے مطابق صرف اعتشام حسین صاحب نے اس موضوع پر (یعنی تبصرہ نگاری پر) ایک مضمون لکھا تھا جو ۸ مارچ ۴۹ء کے "نئی روشنی" میں شائع ہوا ہے۔ اگرچہ مضمون مختصر ہے مگر سبھی پہلو زیر بحث آگئے ہیں۔ اس مضمون کے آخر میں فاضل مضمون نگار نے لکھا ہے:

"ہم نے اس مضمون میں تبصرہ نگاری اور تبصرہ اور تنقید کے باہمی فرق پر پردیسرستید اعتشام حسین کے خیالات آٹھ کتابوں پر ان کے تبصروں کے نمونے پیش کئے ہیں، یہ کتابیں مختلف موضوعات سے تعلق رکھتی ہیں ان میں نظم و غزل اور مضامین کے مجموعے ہیں اور سوانح حیات، نادوں اور نفسیات پر کلام ہیں، مگر جس کتاب پر بھی تبصرہ کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کے موضوع پر ان کی معلومات اور واقفیت بہت وسیع اور گہری ہے اور کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہی ان کا موضوع ہے۔

اس سے مرعوم کے وسیع مطالعہ اور گہرے مشاہدہ کا پتہ چلتا ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جو اردو کے بہت کم ادیبوں اور دانشوروں میں نظر آتی ہے۔"

رائے سرسری بھی ہوتا ہے اور چچی تلی بھی۔ معرکہ الآرا کی اہمیت سے بھی ہم واقف ہیں۔

اعتشام حسین کی آراء ان کے پیش لفظ، مقدمے، تعارف اور تبصروں سے ان کے ذہن کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ "اعتشام حسین کے تبصرے" پیش لفظ اور مقدمے شائع ہو جائیں تو ان کی اہمیت واضح ہو جائے گی۔ اعتشام حسین کی ایسی ساری تحریروں کی اہمیت سے انکار کرنا مناسب نہیں ہے۔ ان کی ایسی تحریروں درختوں پر بیٹھے ہوئے پرندوں کی طرح نہیں

۱۔ پردیسر اعتشام حسین مرعوم۔ ڈاکٹر محمد اسلام۔ فردغ اردو اعتشام حسین نمبر ۱۰  
۲۔ "اعتشام حسین کے مختصر تبصرے" (عبدالمطیف اعظمی۔ فردغ اردو اعتشام حسین نمبر ۱۰) بانی ص ۱۰



ہیں جنہیں ہوائی فائر سے اڑایا جائے۔ اعتشام حسین نے حوصلہ افزائی کی، خوبوں کو نمایاں کیا، مثبت ردیہ اختیار کیا۔ انہوں نے قصیدے نہیں لکھے اور اگر قصیدے بھی لکھے ہیں تو ادب کا ایک عام طالب علم بھی انکی اہمیت سے واقف ہے۔

۳۲ جنوری ۱۹۵۰ء یہ مضمون جس کا اعظمی صاحب نے حوالہ دیا ہے، نہ تو ”نگارشاتِ اعتشام حسین“ مطبوعہ آہنگ (گیا) کے اعتشام نمبر میں شامل ہے اور نہ ”اعتشام حسین کے مضامین کی فہرست“ مطبوعہ فسروغ اردو (لکھنؤ) کے اعتشام حسین نمبر میں۔ (افلاق اثر) یہ صحیح ہے اور اسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ ان دونوں مضامین کے لکھنے والوں نے یا تو ردشنی کی فائل تلاش نہیں کی۔ یا ان کو مل نہ سکی۔ آہنگ کے مضمون میں سرے سے نئی ردشنی کے کسی مضمون کا ذکر نہیں ہے۔ فردغ اردو میں صرف ایک مضمون ”ادب کی تخلیقی تنقید“ (مطبوعہ : ۳۴ جنوری ۱۹۵۰ء) کا درجہ نامکمل عنوان اور نامکمل تاریخ کے ساتھ ذکر ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲ اور ۶۵) حالانکہ نئی ردشنی ۱۶ جون ۱۹۵۰ء سے ۲۳ اگست ۱۹۵۰ء تک جاری رہا اور اس دو سال دو ڈھائی مہاہ کی مدت میں ”مختصر تبصرے“ اور ”ادب کی تخلیقی تنقید“ کے علاوہ مرحوم کے جو مضامین اور تبصرے شائع ہوئے ہیں ان کی تعداد کم از کم ۸ ہے۔ (الیف اعظمی)

# اعتشام حسین اور اردو دراما

پروفیسر سید امتشام حسین اردو کے ان چند خوش نصیب ادیبوں میں سے ایک تھے جنہیں ان کی اپنی زندگی میں ہی شہرت اور مقبولیت حاصل ہو گئی تھی۔ وہ ایک مستند عالم ناقد، محقق، ادیب اور انسان دوست تھے۔ اہل نظر ان کی علمیت کے حامل تھے اور خاص دعام انکی انسان دوستی کے دلدادہ تھے۔ ان کے انتقال پر تاثراتی اور تعزیتی پیغامات میں ان کی علمیت اور انسان دوستی کا خاص طور سے ذکر کیا گیا۔ ایسی تحریروں میں انکے اصل ادبی کارناموں سے زیادہ ان کی شخصیت، دوران سے وابستہ واقعات پر روشنی ڈلی گئی ہے اور یہ فطری بھی تھا۔ تاثرات لکھے جا رہے تھے۔ پیغامات بھیجے جا رہے تھے مقالات قلمبند نہیں ہو رہے تھے۔ پھر بھی تاثرات یا پیغامات بالکل رسمی بھی نہیں ہوتے۔ ہر موقع پر ایک سی ہی باتیں بیان نہیں کی جاتی ہیں۔ ہر بات کی بنیاد ہوتی ہے اور جب اس حقیقت کا سا خیال نہیں رکھا جاتا ہے تو تاثرات کی حالت چکبست کے ان شخص مرثیوں جیسی ہو جاتی ہے جو کسی سے بھی وابستہ کئے جاسکتے ہیں۔

اعتشام حسین کو تنقید اور تحقیق کے ساتھ ساتھ تخلیقی ادب سے گہری دلچسپی تھی درس و تدریس کی بے پناہ مصروفیتوں کے باوجود انہوں نے فاکے، افسانے اور ڈرامے لکھے۔ شاعری کی۔ عام ناقدین کی بات تو الگ ہے، وہ ناقدین بھی جنہیں تخلیقی ادب سے خاصی دلچسپی تھی۔ انہوں نے بھی اعتشام حسین کی انسان نگاری، ڈراما نگاری اور شاعری کی طرف خاص خواہش کو جہ نہیں

دی ہے۔ بات یہاں تک آپہنچی کہ ان کی ڈرامہ نگاری کا وجود ہی خطرے میں پڑ گیا۔ لکھنؤ سے شائع ہونے والے اخبار ”پانیر“ اور ماہنامہ ”ترنم“ میں اعشام حسین کی ڈراما نگاری کے بارے میں بحث چلی اور یہ فیصلہ کر دیا گیا کہ اعشام حسین نے نہ تو ڈرامے لکھے اور نہ انھیں اسٹیج کرزیکا سوال پیدا ہوتا ہے۔

اس حقیقت کے شواہد موجود ہیں کہ اعشام حسین کو ڈرامہ نگاری سے دلچسپی تھی اور یہ کہ انھوں نے ڈرامے بھی لکھے تھے۔ اعشام حسین نے اپنے افسانوں کے مجموعے ”دیر لے“ کے طبقہ اول کے دیباچہ میں اپنے افسانوں اور اپنی شخصیت کے بارے میں بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ ۱۹۳۳ء میں اپنے شعور کی ”حکمت اور جنوں“ کی کشمکش کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے محو فرمایا:-

”میں نے متعدد انسانے لکھے۔ کچھ شائع ہوئے کچھ شائع نہ ہو سکے۔ بعض پسند کئے گئے بعض ناپسند، کچھ لوگوں نے دل بڑھائے اور کچھ نے ہمت شکنی کی، میں ہر طرح کے مضامین لکھ رہا تھا۔ ڈرامے اور نظمیں بھی لکھتا تھا۔“

ادب لطیف، لاہور کے مدیر نے اعشام حسین کو کچھ سوالات بھیجے تھے جن کے جوابات اعشام حسین نے دیئے تھے۔ بعد میں انھوں نے یہ تحریر ”اعتبار نظر“ میں شائع کر لی تھی۔ اس میں ایک سوال اعشام حسین کی شاعری اور افسانہ نگاری سے بھی متعلق تھا۔ اس کے جواب میں اعشام حسین نے لکھا کہ..... میں نے شعر اور افسانے بھی لکھے ہیں (افسانوں کا ایک مجموعہ دو دین بار چھپ چکا ہے) تنقید کے علاوہ بعض اور اصناف سے بھی دلچسپی لی ہے۔ شراب بھی کسی وقت کہہ لیتا ہوں۔ شاعری یا افسانہ نگاری پھوڑنے اور تنقید نگاری اختیار کر لے کا سوال نہیں۔ ممکن ہے پھر افسانے لکھوں یا شاعری کی رفتار تیز ہو جائے۔ ناول لکھنے کو بھی جی چاہتا ہے۔ سردرغ میں کچھ ڈرامے بھی لکھے تھے اب بھی کسی وقت خواہش ہوتی ہے کہ کچھ ڈرامے لکھوں۔ تنقید کو خاص طور سے اپنانے کا سبب غالباً یہ ہوا کہ ۱۹۳۸ء میں جب یہ سارے کام بیک وقت جاری تھے۔ ملازمت ملی یونیورسٹی میں پڑھانے کا یہ نتیجہ ہوا کہ پڑھانے کے



لئے کچھ زیادہ باقاعدگی سے پڑھنا پڑا۔۔۔۔۔ زندگی کی دوسری فکر دوں کے بعد جو دقت بچتا تھا؛ اس ایک کام کے لئے کافی نہ ہوتا تھا۔ دوست احباب اخبار اور رسائل بھی تنقیدی مضامین کا مطالبہ کرنے لگے اور آہستہ آہستہ طلب درسد کا اصولی کام کرنے لگا۔<sup>۱</sup>

”سامل اور سمند“ میں بھی امریکہ اور یورپ کے سفر کی روداد لکھتے ہوئے احتشام حسین نے اپنی شخصیت سے متعلق جو باتیں لکھی ہیں ان سے بھی احتشام حسین کی ڈراما نگاری کا ثبوت ملتا ہے۔

”یونیورسٹی کی تعلیم کے دوران میں نے لکھنا شروع کیا، افسانے، ڈرامے، نظمیں تنقیدی مقالات علمی مضامین سب کچھ۔“

حقیقت یہ ہے کہ احتشام حسین نے یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کرنے سے بہت پہلے لکھنا شروع کر دیا تھا ”دیرانے“ کے دیباچہ میں خود انہوں نے تحریر کیا کہ:

”۱۹۲۱ء کی سرگرمیوں میں جب ہائی اسکول کا امتحان دے کر انتظار کر رہا تھا تو دقت گزاری کے طور پر کوئی افسانہ یا ناول لکھنے کا خیال پیدا ہوا ناول توجہ راے ہی کی مسزں میں ختم ہو گیا لیکن دیا میں انسانے میں نے ضرور لکھے۔“

۱۹۲۱ء میں احتشام حسین مذہبی موضوعات پر بھی لکھ چکے تھے۔ چلے چلے مزاحیہ خاکوں کے علاوہ افسانے بھی۔ ۱۹۲۲ء تک وہ بہت سے ڈرامے بھی لکھ چکے ہیں۔ ”دیرانے“ کے طبع ثانی میں احتشام حسین کی جن دوسری ذہنی شاعریاں ”یہ ترتیب“ اور ”یہ تعریف کتبوں کا ذکر ہے۔ ان میں ڈراموں کا مجموعہ ”اندھیری راتیں“ کا نام بھی شامل ہے۔ ”اندھیری راتیں“ کے ذکر سے اندازہ ہوتا ہے کہ احتشام حسین اس وقت تک کافی تعداد میں ڈرامے لکھ چکے تھے۔ اسٹیج ڈرامے کے علاوہ انھیں فلم اور ریڈیو ڈرامہ سے بھی دلچسپی تھی ”روایت اور بغادت“

میں ثانی میں اقسام حسین نے کچھ تبدیلیاں بھی کی تھیں۔ ان تبدیلیوں کا ذکر کرتے ہوئے  
یہ فرماتے ہیں "اس تبدیلی کی کوئی خاص ضرورت نہ تھی لیکن نظر ثانی کرتے ہوئے۔"

ایسا محسوس ہوا کہ تھوڑی سی ترمیم اس کی افادیت میں اضافہ کرے گی۔ چنانچہ کبر الہند  
سب قیل و قال میں "جو ایک ریڈیائی بیچ کی شکل میں لکھا گیا تھا انکاں دیا گیا۔ اس کے بجائے  
دوسرے مضامین اس میں شامل کر دیئے گئے ہیں۔" حال ہی میں لکھنؤ میں قیام کے دوران  
ب شفاعت علی سندیلوی، اردو پروڈیوسر آل انڈیا ریڈیو لکھنؤ سے میرے سوال کے جواب میں  
یا تھا کہ اقسام حسین نے بہت سے ریڈیو ڈراموں کے علاوہ اقسام حسین کے ایک ادبی نامہ  
بست آزادی کا پہلا شاعر بھی لکھا تھا جو فردیغ اردو لکھنؤ کے ستمبر اکتوبر ۱۹۶۵ء میں شائع  
تھا۔ تحقیق تلاش کے بعد در بہت سے ڈرامے روشنی میں آجائیں گے۔ اقسام حسین نے  
میں لکھنے کے علاوہ اسٹیج اور فلم ڈراموں کا براہ راست مطالعہ کیا۔ "سائل اور سمند" کے صفحات  
ن کے بعد اور اثرات شامل ہیں۔ سٹیج، فلم اور ریڈیو ڈراموں سے متعلق انہوں نے کئی  
سائین لکھے "جدید ادب و ڈرامہ" "جدید ادب و ڈرامہ اور اسکے بعض مسائل" "ڈراموں میں  
بدون کا مفہوم" "آغا حشر کی ڈرامہ نگاری" اور "نیا ہندی ناکامی" ڈرامہ کی تنقید کا اہم  
مقصد ہے۔

اقسام حسین کی ڈرامے سے متعلق تنقید کے سہری مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ  
موجودہ حالت سے مطمئن نہیں تھے اور وہ اس کی عظمت کے لئے نکر مند تھے۔ وہ ڈرامے کیلئے  
بیچ کی ضرورت اور مناسبت پر زور دیتے تھے اردو ڈرامے کے پچاس سال بیت جانے پر  
جس ڈرامے کے میدان میں کوڑا مالی نذیر احمد، شبلی، سرشار، اقبال اور جوش کے پیدا  
ونے کے شاکی تھے۔ یہ بات ضرور ہے کہ انہوں نے ڈرامہ کی جدید تحریکوں کا مفصل مطالعہ نہیں کیا تھا۔

— ریڈیو بیچریو ڈرامہ کی ایک قسم ہے۔ روایت اور بغاوت اقسام حسین کے محاورات اقسام حسین  
نیسر عبد قوی دہلوی۔ سنگ گیا۔ مٹ دب اور سنا۔ اقسام حسین کے مٹس اور آئیے اقسام حسین  
جیل ڈراما نمبر ۱۱۱ مٹس اور آئیے۔ اقسام حسین کے انکار و مسائل اقسام حسین مٹ اقبال نظر۔ اقسام حسین

انہوں نے ایک انٹرویو میں اینٹی اسٹوری سے متعلق سوال کے جواب میں کہا تھا:-

اینٹی اسٹوری، اینٹی ناول اور اینٹی تھیٹر وغیرہ منفی تحریکیں ہیں۔ میں نے ان کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے لیکن جو کچھ پڑھا ہے وہ اپنے مزاج سے ہم آہنگ نہیں یا تا اور اپنے ذہن سے مطابقت رکھنے والا نہیں پایا ہے۔“

اقتشام حسین نے مختلف اصناف ادب و فن پر طبع آزمائی کی اور ڈراما ان میں شامل تھا۔ انھوں نے اس وقت ڈرامے تخلیق کئے جب ڈرامہ "شریف فن" نہیں سمجھا جاتا تھا۔ انھوں نے ڈرامے پر تنقیدی مضامین اس وقت لکھے جب ڈرامہ پر لکھنے کی طرف عام طور سے لوگ متوجہ نہیں تھے۔ ان کے ڈراموں اور ڈراموں سے متعلق تنقید کا مطالعہ ایک شخصیت اور ایک عہد کا مطالعہ ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کے ڈراموں کو یکجا کیا جائے۔ زمان و مکان کے احساس کے ساتھ انکا ہمدردی سے مطالعہ کیا جائے اگر ان کے ڈرامہ اسٹیج کی ضرورتوں کو پورا کرتے ہوں تو ان کو ضرور اسٹیج کیا جائے۔

---

ع۔ اقتشام سے ایک انٹرویو۔ رام نعل، قاضی عبدالستار، عابد سہیل۔ کتاب اگست ۱۹۶۵ء ص ۱۱

(سب رس، حیدرآباد دکن، ۱۹۷۳ء)



# اعتشام حسین اور فنِ افسانہ

اعتشام حسین اُدرد کے ان گنے چنے ناقدین میں سے ایک ہیں جنہوں نے تنقید اور تحقیق میدان میں اہم کارنامے انجام دیے ہیں۔ اعتشام حسین کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ادبی زندگی کا آغاز افسانہ نگاری سے ہوا۔ انہوں نے مزاحیہ خاکے ڈرامے، نظمیں اور سزیمیں بھی لکھیں۔ طالب علمی کے زمانے سے ہی تنقید میں دلچسپی پیدا ہوئی۔ یونیورسٹی میں ملازمت کے بعد ریسی تقاضوں کی وجہ سے دلچسپی بڑھتی گئی۔ اس میں دستوں ادبی رسالوں کے یروں اور ذاتی ذوق و شوق کو بھی دخل حاصل تھا۔

اعتشام حسین نے افسانہ نگاری کئی بار ترک کی اور کئی بار اختیار کی۔ اس ترک اور اختیار انہوں نے افسانہ نگاری کو تنقید نگاری سے کمتر نہیں سمجھا۔ انہیں افسانہ نگاری ترک کرنے پر اسف بھی ہوا اور تکلیف بھی۔ افسانہ نگاری چھوڑنے کے بعد بھی وہ افسانہ میں پوری دلچسپی لیتے رہے۔ اس کا ثبوت ان کے دو مضامین ہیں جو ان کے تنقیدی مضامین کے مجموعوں "عکس در آئینے" "روایت اور بقاء" "افکار و مسائل" "ادب اور سمانا" "ذوق ادب و شعور" تنقید اور عمل تنقید" "اعتبار نظر" میں شامل ہیں۔ افسانہ نگاروں اور افسانوی ادب سے متعلق ایسے مضامین کی تعداد تقریباً پندرہ ہے۔ ان مضامین کے علاوہ "دیرانے" کا دیباچہ ڈاکٹر شمیم حسنی کے سوانحی مضمون "اعتشام صاحب" کتاب فردری ۱۹۶۵ء اور "اعتشام حسین سے ایک گفتگو" میں رام لعل، قاضی عبدالستار، اور غالب سہیل کے سوالوں کے جواب ہیں، اعتشام حسین نے

افسانے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ پروفیسر عبدالقوی دسوی نے "نگارشات" میں بھی احتشام حسین کی ایسی دس تحریروں (مضامین، انٹرویو، تاثرات، گفتگو، کی نشاندہی کی ہے جن میں افسانہ نگاروں اور افسانوی ادب کو موضوع بنایا گیا ہے۔

احتشام حسین کی افسانوی ادب سے متعلق تحریروں کے تنقیدی تجزیہ سے یہ بات صیرت انگیز معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے افسانہ کے فن پر علیحدہ سے کوئی مضمون نہیں لکھا اور غالباً اسی وجہ سے احتشام حسین کے کچھ ناقدین کو یہ تاثر ملا کہ ان کو "نظریہ" زیادہ عزیز تھا۔ انہیں "فن" سے کوئی زیادہ دلچسپی نہیں تھی۔ یہ بات دہی کہہ سکتا ہے جس نے احتشام حسین کے طریقہ کار کو ذہن میں نہیں رکھا ہے۔

احتشام حسین نے اردو افسانہ کا مختلف پہلوؤں سے جائزہ لیا۔ ان کے سامنے افسانوی تنقید کے لیے چار راستے تھے اور ان میں سے ایک کو انہوں نے منتخب کر لیا۔ اس کا ان کے پاس جواز تھا۔ "اردو افسانہ (ہندوستان میں)" میں انہوں نے اپنے طریقہ کار اور وجہ انتخاب کی وضاحت کی ہے:

"ادب کی ہر دوسری صنف کی طرح مختصر افسانے کا مطالعہ بھی کئی ذہنیاتوں سے کیا جاسکتا ہے۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ محض معروضی انداز نظر اختیار کر کے یہ دیکھا جائے کہ اردو کے مختصر افسانوں میں انسانی زندگی کے کون کون سے پہلو کس کس طرح پیش کیے گئے ہیں۔ اس میں تنقید کے بجائے تجزیہ اور تحلیل سے کام لیا جائے تاکہ کچھ افسانوں کا حسن ہم پر آشکار ہو جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ افسانوں کا مطالعہ افسانہ نگار کی نفسیات، اسکے تجربوں کی نوعیت اور مقصد اظہار کی روشنی میں کیا جائے تاکہ افسانہ اور افسانہ نگار دونوں کا مطالعہ ساتھ ساتھ ہوتا جائے۔ اس صورت میں تنقید سے پہلو ہتی کی جاسکتی ہے۔

تیسرا طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ افسانے کو ایک سماجی دستاویز کی حیثیت سے دیکھا جائے اور اس میں پیش کی ہوئی زندگی کی بنیاد پر قومی مزاج اور کردار کے بنیادی پہلوؤں کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ اس حالت میں افسانے کی فنی حیثیت پر زیادہ غور کرنے کی ضرورت نہیں رہ جاتی، صرف اس کا مواد جاذب توجہ بنتا ہے اور چوتھا طریقہ یہ ہے کہ افسانے کے تاریخی ارتقاء کو بنیاد بنا کر، ادب پر بیان کی ہوئی تمام صورتوں کو اس میں شامل کر لیا جائے یعنی موضوع کے انتخاب، مشن پر گزرت، مواد کی پیش کش اور مقصد اظہار کو افسانہ نگار کے شخصی رجحان اور سماجی شعور کے آئینے میں دیکھنے کی کوشش کی جائے تاکہ فکر و فن کے ارتقاء کا اندازہ ساتھ ساتھ ہوتا چلے۔ یہ طریقہ اور کیسے کا جواب بھی دیتا چلتا ہے، مصنف یا افسانہ نگار کے خلوت خانہ دل تک بھی پہنچتا ہے اور افسانے کے تفریحی پہلو یا لطف اندوزی سے محروم نہیں رکھتا۔

احتشام حسین کی اس تحریر سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ تیسرا طریقہ اس لیے پسند نہیں کرتے کہ اس میں "افسانے کی فنی" خصوصیات پر زیادہ غور کرنے کی ضرورت نہیں رہ جاتی صرف اس کا مواد جاذب توجہ بنتا ہے اور دوسرے طریقے کو اس لیے پسند کرتے ہیں کہ اس میں فکر و فن کے ارتقاء کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ احتشام حسین نے افسانے کے مطالعہ میں "تاریخی ارتقاء کو بنیاد بنایا اور اس میں ان کے اپنے "فکر و فن" کے تصورات واضح ہوئے۔ چونکہ ان کے مضامین میں "فن افسانہ" والی الگ سے تحریر نہیں ہے اس لیے اس مضمون میں احتشام حسین کے "نظریہ فن" سے متعلق فریروں کو اپنی اصل حالت میں پیش کرنے کی زیادہ کوشش کی گئی ہے۔

احتشام حسین نے "افسانہ" کے ارتقاء، ترقی، کردار، مزاج، مقصد اور ماہیت میں نئی پوری اہمیت دی ہے۔ انہوں نے افسانہ کی مخصوص خوبیوں اور فنی تقاضوں کے پیش نظر ہندوستان، ایران، چین اور عرب میں لکھے گئے نعتوں کو جو مختصر افسانے سے یکسانیت



دکھتے تھے۔ افسانہ تسلیم نہیں کیا در اس کی ابتدا "گذشتہ صدی" یا "انیسویں صدی" میں تلاش کی بلکہ یہ "صنعتی تمدن" کے اثرات کا پروردہ ہے۔ "ایک نئے شعور کا افہام اور ایک نئی دریا نشینی جو اپنی تہہ در تہہ معنوی خصوصیات کی وجہ سے کہانی کی اس ہیئت کا عکس معلوم ہوتا ہے جس کا ارتقا انیسویں صدی کے یورپ اور امریکہ میں ہوا۔" اردو افسانہ کی ابتداء اور نشوونما کی کہانی بیسویں صدی کے ادبی شعور اور ذہنی ارتقاء سے گہرا ربط رکھتی ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ بہت سے عناصر کے اشتراک اور سطحی مماثلت کے باوجود اردو کا مختصر افسانہ عصری تقاضوں ہی کا نتیجہ ہے۔

اردو افسانہ کی ترقی میں دوسری زبانوں کے افسانوں کے ترجموں نے ہم حصہ لیا۔ فن کے نئے معیار سامنے آئے اور ان کے دور رس اثرات اردو افسانہ پر پڑے۔ اعجاز حسین نے کئی جگہ ترجموں کا خصوصیت سے ذکر کیا اور ان کو اس لیے اہمیت دی کہ اردو افسانہ کا فن ان سے بہت متاثر ہوا۔ ۱۹۳۰ء میں اردو میں شائع ہوئے افسانوں کے ترجموں کے اثرات کے بارے میں انھوں نے "اردو افسانہ" میں لکھا کہ پلاٹ بنانے کا شعور۔ تکنیک سمجھنے کا ڈھنگ اور فنی لوازمات کی طرف توجہ دی جانے لگی۔ اردو افسانہ (ہندوستان میں) ۱۹۶۲ء میں انھوں نے تحریر فرمایا:

"اس بات کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ ۱۹۳۰ء کے بعد سے مدھی، فرانسیسی اور انگریزی افسانوں کے ترجمے بڑی تیز رفتاری سے اردو رساں میں شائع ہونے لگے تھے۔ اور بہترین مغربی افسانوں کے معیار نگاہوں کے سامنے آگئے تھے۔ ان ترجموں نے موضوع کے انتخاب، پلاٹ کی تعمیر ڈرامائی فائنل اور تکنیک کے تنوع کی طرف توجہ کیا لیکن محض نقالی کی بجائے یہ اثر بڑی خاموشی سے افسانہ نگاروں کے شعور میں داخل ہو گیا۔"

۱۔ افکار و مسائل، اعجاز حسین ص ۲۵۰ ۲۔ روایت اور بنیاد، اعجاز حسین ص ۱۳  
 ۳۔ عکس در آئینہ اعجاز حسین ص ۵۵ ۴۔ متباہ نظر، اعجاز حسین ص ۱۵۲ ۵۔ عکس در آئینہ  
 اعجاز حسین ص ۱۵۲

اعتشام حسین نے کچھ ناقدین سے اتفاق کرتے ہوئے افسانہ کو ادب اور مصیافت کے  
 بیان ایک صنف کا درجہ دیا ہے۔ اور دوسری جگہ موپاسان اور چخوف کی افسانہ نگاری سے بحث  
 کرتے ہوئے افسانہ نگاری کو ”زندگی کی عکاسی، تشریح اور تبصیر“ کہا ہے۔ تیسری جگہ یہ یاد دلایا  
 کہ ”افسانہ زندگی کا ادبی نقش ہے۔“ ان کے نزدیک ایک کمتر درجہ کا افسانہ بھی حقیقت کے  
 نہیں تحقیق کیا جاسکتا۔ ”مادے کی دھندلی پر مجھائیں کے بغیر حقیقت سے حقیر افسانے کی تخلیق ممکن  
 نہیں۔“ اعتشام حسین کو اپنے نظریات پر صداقت کا یقین تھا اور ان کا عقیدہ تھا کہ افسانہ اور زندگی  
 حقیقت کے درمیان جتنے چنانچہ انھوں نے افسانہ نگاری کا جائزہ اسی عقیدے کی روشنی میں لیا۔  
 ”ہندوستانی زندگی دس سال میں کتنی بدلے اس کا اندازہ ہندوستان  
 کے افسانوں سے لگ جاتا ہے۔“

دنادلوں اور افسانوں کو زندگی کا مظہر کہتے ہیں جب سے صنعتی تمدن کی ابتداء ہوئی ہے  
 نفس اور حکمت کی ترقی کا اظہار ہوتا ہے اس وقت سے نادلوں اور مختصر افسانوں میں زمان  
 مان کی حقیقت اور صداقت کو عروج حاصل ہوتا ہے اور ہم اس صنف ادب میں زندگی کی پوری  
 بن کی حرکت صحت اور سچائی کے ساتھ تلاش کرتے ہیں۔ اعتشام حسین کی دوسری تحریروں میں  
 یہ نظریہ زیادہ وضاحت سے پیش ہوتا ہے کہ انھیں حقیقت یا زندگی کی تصویر کاری عزیز در ہے  
 فنی قیود کا احترام بھی ضروری ہے :-

”حقیقت افسانہ کی رُوح میں گھسٹی ہوئی ہے بشرطیکہ افسانہ نگار محض داستان  
 گر بن نہ رہ جانا چاہتا ہو۔ بلکہ انسانی رُوح کا انجمن ہوئے کی حیثیت سے اپنی  
 بصیرت کے اظہار میں کوتاہی کا مجرم نہ ہونا چاہیے۔ معمولی آدمی بڑا شاعر یا  
 افسانہ نگار نہیں بن سکتا۔ یہاں معمولی انسان کہہ کر کسی قسم کا طبعاتی

زینہ بنانا مقصود نہیں ہے بلکہ اس سے ہر دشمنی مراد ہے جسکی بصیرت معمولی ہے اور جس میں ذمہ دارانہ طور پر انسانی مسائل کو سمجھنے اور سمجھانے کا شعور نہیں ہے۔ نظام زندگی کو پوری طرح سمجھنا، ان تعلقات کی وجہ سے پیدا ہونے والے تہذیبی ڈھانچے کو سمجھنا اور پھر ان سب کو زمان و مکان کی وسعت میں متحرک دیکھنا۔ یہی چیزیں انسانی کردار، اس کی امنگوں اور تمنائوں اور اس کی فسح اور شکست، اس کی ترقی اور پسپائی کی صحیح تصویریں کھینچنے میں افسانہ نگار کی مدد کر سکیں گی اور وہ خود اعتمادی کے ساتھ معمولی معمولی واقعات میں زندگی کی پوری مشین کی حرکت دکھائے گا۔ افسانے میں اس مکمل حکیمانہ حقیقت کی آمیزش افسانے کو کسی طرح کا نقصان پہنچائے بغیر اسے زندگی کے قریب کر دے گا۔

اعتشام حسین نے مختصر افسانے کی کچھ خصوصیات بیان کی ہیں اور ان پابندیوں کا ذکر کیا ہے جو مختصر افسانے کے لئے ضروری ہیں :

"مختصر افسانہ کتنا ہی طویل کیوں نہ ہو اپنی گہرائی اور حد بندی کے لحاظ سے زندگی کے چند ہی عناصر پر مبنی ..... اور چند ہی پہلوؤں تک وسیع ہو سکتا ہے۔ اس کے مختصر خاکے میں چند کردار، چند واقعات اور چند مناظر سے زیادہ نہیں سما سکتے پھر چاہے کسی مخصوص ٹھیک کی پابندی نہ بھی کی جائے تو وحدت زمان و مکان اور وحدت تاثر کا کسی حد تک خیال رکھنا ہی پڑتا ہے۔ اسلئے افسانہ نویس کو کبھی کبھی بہت دشوار گزار راستوں سے گزرنا پڑتا ہے۔"

انہوں نے مختصر افسانے کی خصوصیات بیان کی ہیں ان کے مطابق مختصر افسانہ طویل ہو سکتا ہے مگر اس کا خاکہ مختصر ہوتا ہے۔ اس خاکہ میں چند کردار، چند واقعات اور چند منظر پیش ہوتے ہیں۔



و مدت تاثر کے لئے وحدت زمان و مکاں کا کسی حد تک خیال رکھا جاتا ہے۔ وہ زندگی جو مختصر خاکہ میں پیش ہوتی ہے چند عناصر اور چند پہلوؤں پر مبنی ہوتی ہے۔ اس میں کسی بھی قسم کی تکنیک کو اپنایا جاسکتا ہے۔ مختصر افسانہ نگاری ایک مشکل فن ہے۔

مختصر افسانہ میں زندگی کا عمل طویل ہو سکتا ہے کسی کردار یا کرداروں، ایک خاندان یا خاندانوں کے افراد کی زندگی۔ بچپن سے موت تک پیش ہو سکتی ہے مگر وحدت تاثر کے لئے افسانہ نگار۔ ایجا زداختصار سے۔ اپنی تمام تر صلاحیتوں کو کسی خاص پہلو، کسی خاص گوشہ یا کسی خاص کردار کی مخصوص صفت، کیفیت یا نفسیات وغیرہ کے پر تاثر اظہار میں بردے کا رلاتا ہے۔ اعتشام حسین نے جاندار کرداروں، زندہ تقریروں، زندگی کی مکمل ترجمانی، اعلیٰ نقوش اور گہرے خطوط کو اعلیٰ معیار تسلیم کیا۔ ”ویرلے“ کا دیباچہ ان کے خیالات کا آئینہ دار ہے۔

اعتشام حسین نے افسانہ نگاری کیلئے چند بندھنے کے موضوعات نہیں پیش کیے بلکہ انہوں نے موضوعات کا انتخاب افسانہ نگاروں کے شعور اور رجحان پر چھوڑا اور ان پر فن کی پابندی قائم کی:

”دہ اپنے رجحان کے مطابق موضوع چنیں گے۔ لیکن جب وہ اسے پیش کریں گے تو فن کے کچھ لوازم ہوتے ہیں ان کا احترام کریں گے۔ ان کو پیش نظر رکھیں گے۔ یہ قطعی ضروری نہیں ہے کہ وہ لکیر کے نقیر ہوں اور جس طرح سے دوسروں نے افسانے لکھے ہیں وہ بھی دیئے ہی افسانہ لکھیں۔ ان کا بھی چاہے فن میں تجربہ کریں انسانی تجربوں کو ایسی شکل دیں جو انفرادیت کی حامل ہو لیکن انہیں اس کا خیال رکھنا ہوگا کہ ان کا فن موضوع اور ذاتی تجربے عام لوگوں کے تجربے کی دسترس میں آجائیں“۔

اس اقتباس میں کئی اہم باتیں بیان کی گئی ہیں۔ موضوع کے انتخاب میں اور فن میں تجربوں کے لئے افسانہ نگار کو آزادی عمل کی سنی ہے۔ فنی لوازمات کی پابندی پر اصرار کیا گیا ہے۔



”ترقی پسندی سے اگر ہم وہ ادب مراد لیں جو دقت کے تقاضوں کا خیال رکھتا ہے تو میرے خیال میں تجریدی شاعری اور آرٹ کا بھی ایک مقام ہے لیکن وہ اس دقت نقصان دہ ہو جاتا ہے جب تجرید کی وجہ سے ترسیل خیال ناممکن ہو جائے۔ ایسی صورت میں اسے ترقی پسندوں یا دوسروں کے پسند یا پسند کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ کیونکہ ایسے ادب، فن یا شاعری سے گہری دستیابی ممکن نہیں جو دل کے تاروں میں جھنکار نہ پیدا کرے۔ اگر علامتی شاعری جذباتی طور پر آسودگی بخشتی ہے تو اسے ناپسند کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا لیکن ایسی صورت میں علامتوں کا استعمال ایسی تجریدی کیفیت کے اظہار کے لئے نہ ہونا چاہیے کہ اس کے معنی سمجھ میں نہ آسکیں اور رابطہ قائم نہ رہ سکے۔ برعکس اس کے پردیگنڈی ادب بھی امتیاز کے زمانے میں اہمیت اختیار کر لیتا ہے کیونکہ وہ ذہن کو کوہِ تلہ ہے۔ اگر علامتوں کا استعمال محض ایک مخصوص گروہ کی ذہنی آسودگی کے لئے ہو تو وہ ادب میں مقبول نہیں بن سکتی، علامتوں کو عام خیالات کا ترجمان بننا چاہیے تاکہ وہ اپنا مقصد پورا کریں بلکہ

امتھام حسین نے رام لعل کے ایک اور سوال ”علامتوں کی شکل الگ الگ لوگوں کیلئے الگ ہوتی ہے“ کے جواب میں فرمایا تھا:

”علامتیں دو طرح کی ہوتی ہیں۔ انفرادی اور اجتماعی۔ طوفان، دستِ سبا، گلشن وغیرہ ایسی علامتیں ہیں جن کی طرف ہمارا ذہن فوراً منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر ہم ایسی علامتیں بنائیں جو صرف ہماری ذاتی نفسیات کی مظہروں تو ان تک دوسروں کی رسائی مشکل ہو جائے گی (PERSONAL Symbol) میں عام طور سے ترسیل خیال کا عمل یحید محدود ہو جاتا ہے۔ ہاں کبھی کبھی ایسی علامتیں جو بہت SUGGESTIVE ہوتی ہیں، آفاقیت بھی کر لیتی ہیں۔“

امتھام حسین سے یک انٹرویو۔ رام لعل۔ قاضی عبدالستار۔ ماہِ سہیل۔ کتبِ اگست ۱۹۶۵ء، ص ۱۱



علامتی شاعری ایک تحریک کی حیثیت سے جدید فرد ہے لیکن ادب میں علامتوں سے کام ہمیشہ لیا جاتا رہا ہے۔“

امتھام حسین نے ترسیل خیال کو بہت اہمیت دی اور اسے ”بنیادی مسئلہ کہا“ لکھنے والوں کے لئے بنیادی مسئلہ ہے وہ یہ ہے کہ اپنے ذاتی تجربوں کو، اپنی ذاتی معلومات کو، اپنے ذاتی سوچ اور غور کرنے کے طریقوں کو جب کسی ایسے سانچے میں ڈھالنا چاہیے جس کو وہ دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہے تو اس کا فرض ہوتا ہے کہ وہ کسی نہ کسی طرح سے اس بڑی دنیا سے ہم تنگ کرے جو اس کے گرد و پیش ہے۔ اگر وہ اس میں ناکام رہتا ہے تو اس حد تک اس کا فن محدود ہو جاتا ہے۔ یہاں کوئی درد رائیں نہیں ہو سکتیں، چاہے کوئی بڑے سے بڑا لکھنے والا ہو اس کے پڑھنے والے چاہے وہ لوگ لکھنے والے کے تاثرات میں شریک ہو سکیں یا نہ۔

اس طرح امتھام حسین نے قابل فہم انداز بیان اور ایسا علامتی انداز اختیار کرنے پر زور دیا ہے جس سے ترسیل خیال ممکن ہو اور انسان میں آفاقیت پیدا ہو سکے۔ جب ترسیل کے عمل کو ذہن میں نہیں رکھا جائے گا تو تخلیق ادب ایک معتمہ میں تبدیل ہو جائے گا۔

”لفظ و معنی میں کوئی ایسا الوکھا تعلق پیدا کرنا۔ ایسی علامتیں بنانا یا لفظوں سے ایسی مصوری کرنا جو سماجی حیثیت نہ رکھے افسانہ نگار کے لئے مناسب نہیں کیونکہ اس طرح وہ اپنے مقصد سے دھبا پڑے گا اور اچھے تخلیقی ادب کے بجائے ایک معتمہ بن جائے گا جسے پڑھنے والے حل کرتے رہیں گے۔“

امتھام حسین نے افسانے کی زبان کے بارے میں مختلف مقامات پر اظہار خیال کیا ہے۔ وہ لطافت و رعنائی، تازگی اور شگفتگی شعریت اور اظہار کی ردائی، ہلکے پھلکے اشارے اور کنارے تشبیہوں اور استعاروں کا قابل فہم اور ابوکھا استعمال افسانے کو قبولیت عام بخشتا ہے۔ آفاقیت عطا کرتا ہے۔ اس اسلوب کی خوبیوں کے ساتھ انہوں نے ان ذرائع پر بھی روشنی ڈالی ہے جن سے افسانوں میں تازگی اور شگفتگی پیدا ہوتی ہے۔ اس کا اندازہ عملی تنقید کے نمونوں سے بخوبی ہو جائے گا۔

اعتشام حسین نے مقصدیت "اور افسانہ نگار کی شخصیت کے تعلق سے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ وہ لوگ بھی حقیقت نگاری کا دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی اپنے نظریات اور تصورات سے اپنی تخلیقات کو محفوظ نہیں رکھ پاتے انہوں نے لکھا کہ :

"افسانے کی تخلیق میں میں کسی غیر شعوری جذبے کی کار فرمائی کو تسلیم نہیں کرتا۔ یہ نہیں ماننا کہ کوئی افسانہ نگار کاغذ قلم لے کر بیٹھ جاتا ہے اور لاشعور کی تحریک پر ایک افسانہ لکھ دیتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ اس کو CONSTRUCT کرتا ہے، تعمیر کرتا ہے۔ اس کا عمل تعمیری، تخلیقی اور شعوری ہوتا ہے اور اس لحاظ سے اسے اپنے خادموں کو ایسی شکل میں پیش کرنا پڑتا ہے جو اس کے خیالات اور جذبات سے ہم آہنگ ہے۔ یہ وہ نہیں کر سکتا کہ اپنے جذبات اور ضمیر کی آواز کے خلاف اسے دہاں جا کر ختم کر دے کہ جہاں اس کا ضمیر اس کے خلاف احتجاج کرتا رہا ہو۔"

"افسانہ میں نفسیات کا عنصر" میں اعتشام حسین نے مقصدیت پر مختلف زاویوں سے روشنی ڈال ہے "دنیا کے قدیم اور جدید اعلیٰ ادب کی یہی خصوصیت رہی ہے کہ لکھنے والے کا پورا نقطہ نظر پوری طاقیت اور پوری لطافت کے ساتھ ادب کی شکل میں جلوہ گر ہوتا ہے "یا "ادب کا مقصد کسی نہ کسی طرح اس کے تخلیقی یا تو صنیعی کارناموں میں داخل ہو جاتا ہے۔"

"اردو افسانہ (ہندوستان میں)" میں وہ افسانہ نگار کی شخصیت "اس کے افسانے پر اس کے اثرات، افسانہ نگار اور قاری کے رشتہ اس کی اہمیت اور افادیت پر اظہار خیال کرتے ہیں :

"حقیقت یہ ہے کہ اصل افسانہ نگار کی شخصیت کا پرتو ہوتا ہے۔ یہ شخصیت موضوع کے انتخاب سے لے کر فنی تخلیق کی آخری منزل تک انفرادیت اور آفاقیت میں ہمیشہ جوڑنے میں

مصرف رہتی ہے جس سے فنکار اور اس کے پڑھنے والوں کے درمیان رشتہ قائم ہوتا ہے۔ جو افسانہ نگار اس راز کو جتنا زیادہ سمجھتا ہے اتنا ہی کامیاب ہے۔ زندگی کی توسیع دنیا میں ابھی دنیا کی تخلیق اس طرح ہونا چاہیے کہ تنوع میں قدرت کا تصور پیدا ہو۔ یہ بات موضوع سے گہری واقفیت، زبان پر قدرت، فن کے شعور اور عقیدے کی گرمی کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ اس بات پر وہ دوسروں سے زیادہ ہمارے افسانہ نگاروں کو غور کرنا چاہیے۔

اقشام حسین نے ہر موقع پر اور ہر لمحے فنی شعور، فنی لوازمات اور فنی ضرورتوں اور معانی کا خیال رکھا ہے۔ مقصد کے بغیر کوئی اعلیٰ تخلیق ناممکن ہے اور مقصد کے بعد اظہار سے فن کا خون ہوتا ہے۔ شہ انھوں نے افسانہ نگاروں کو حیات انسانی کے مطالعہ اور فنی ضرورتوں کے التزام کی طرف متوجہ کیا۔ اور ان کی خوبیوں کو ادب العالیہ کی تخلیق کے لئے ناگزیر کہا۔ ”وہ حیات انسانی کا گہرا مطالعہ کریں اور فن کی ضروریات پر نظر رکھتے ہوئے ایسے افسانے لکھیں جن سے انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی نفسیات اور سماجی زندگی کے راز کھلیں۔ کل ایسے ہی کارناموں کا شمار ادب العالیہ میں ہوگا۔“ وہ ایک افسانہ نگار کی عظمت کی بنیاد میں فن کو بھی شامل کرتے ہیں :

”ایک افسانہ نگار کی اہمیت عظمت اور کامیابی کا تعین زندگی پر اس کی گرفت، مشاہدے کی طاقت، فنی چابکدستی اور مقصد کی بلندی سے ہوتا ہے۔“  
افسانہ کی اہمیت ان کیلئے اس لیے بھی ہے کہ اس میں فن اپنی تمام نزاکتوں کے ساتھ جلوہ نگر ہوتا ہے :

”فن کی ایسی تنوع نزاکتیں اور رنگارنگ باریکیاں کسی دوسرے شعبہ ادب میں پیش نہیں کی جاسکتیں۔ ایسے تخلیقی کارناموں کو معمولی چیز سمجھ کر نظر انداز کرنا یا غیر اہم سمجھنا صرف بدذوق ہی نہیں بلکہ ترقی کے صحت مند سوتوں کا منہ بند کر دینا ہے۔“



اقتسام حسین کو افسانہ کے فن کی عظمت عزیز تھی۔ ”نئے ادبی رجحانات“ میں انھوں نے اسی غرض سے نئے ادیبوں کی فنی لغزشوں پر گرفت کی۔ ”کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ادب یا شاعر فن کے لوازم کو پیش نظر رکھتے ہوئے گہرائی پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا اور فنی کمزوریوں کا اظہار کر دیتا ہے۔ کبھی کبھی وہ خطیبانہ اور داغخانہ رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ کبھی کبھی لفظوں اور اصطلاحوں کے استعمال ہی کو کافی سمجھ لیتا ہے۔ کبھی اپنی بے مائیگی کو نئی نئی اصطلاحوں کے پردے میں چھپا دیتا چاہتا ہے کبھی معمولی اور بھٹی چیزوں پر زور دے کر اسے جدت سے تعبیر کرتا ہے۔ لیکن تجربہ کے دور میں یہ سب ممکن ہے۔“ ان کی اس گرفت میں ہمدردی کا جذبہ بھی شامل تھا۔ ان کی باتوں میں غلوں میں تھا۔ اس لیے انھوں نے اپنے مقصد کو واضح الفاظ میں بیان کیا :-

”جس بات کو میں بار بار دہرا چکا ہوں اسے پھر سے کہہ دینا چاہتا ہوں کہ ابھی اس ادب کی ابتداء ہے۔ ابھی تو بہت کچھ سیکھنا ہے۔ بہت کچھ تبدیلی کرنا ہے اور بہت سی گہری حقیقتوں کی نقاب کشائی کرنا ہے اور اس سلسلہ میں انھیں فن کی لطیف ترکیبوں سے مدد لینا پڑے گا۔ جو چیزیں رجحانات کے طور پر ظاہر ہو رہی ہیں انھیں ادب کا جزو بن جانا ہے۔“

اقتسام حسین نے جہاں افسانہ نگاروں کو فن میں تجربے کی اجازت دی وہاں انھوں نے تکنیک کو افسانہ نگاروں کا ذاتی طریقہ اور — بتایا کہ موضوع اور تکنیک کے لحاظ سے افسانہ کی کائنات کافی وسیع ہے۔

”موضوع اور مواد کو پیش کرنے کی تکنیک اظہار کا ذاتی طریقہ ہے۔ موضوع اور تکنیک کے لحاظ سے جسے مختصر افسانہ کہا جاسکے اس کی حدیں کافی وسیع ہیں۔“

۱۔ تنقیدی جائزے - اقتسام حسین ص ۷۷

۲۔ تنقیدی جائزے - اقتسام حسین ص ۷۸

اچھا لکھنے والا جب اپنے انداز سے اپنا مواد پیش کرتا ہے تو اس کی ہینک الگ ہو جاتی ہے۔ کوئی تفصیلات میں جاتا ہے، کوئی واقعات کو مختصر طریقے سے پیش کرتا ہے۔ کوئی کردار کو ابھارتا ہے۔ کوئی پس منظر کو کم نمایاں کرتا کرتا ہے کوئی نفا اور تاثر پر زور دیتا ہے۔ کوئی مرکز خیال پر۔ یہی سارے جدید انسانی نگار کر رہے ہیں۔

انسان کے بارے میں اہتمام حسین نے جن نظریات کو پیش کیا تھا انسانوں کی عملی تنقید میں انہیں اصولوں کو پیش نظر رکھا۔ ان کی عملی تنقید کے کچھ معیار دینا ان پیش میں۔ ان میں سے کچھ کی جھلکیاں تو پہلے ہی سامنے آچکی ہیں۔ اور ان میں کچھ نئے خیالات بھی شامل ہیں۔

اہتمام حسین نے "دیرانے" کے دیباچہ میں اپنے ہی افسانوں پر تنقید دیکر کیا ہے وہ اپنی فنی صلاحیت کو اعلیٰ درجہ کی نہیں کہتے مگر ان کو یہ یقین ہے کہ انھوں نے افسانوں میں زندگی کی جھلک ضرور پیش کی ہے :

"اس کی فنی صلاحیتیں بہت اعلیٰ درجہ کی نہ ہوں، اس کے نقوش اور خطوط گہرے نہ ہوں، اس کی تصویروں میں رنگ دھندلے ہوں، اس کے کردار بے جان ہوں۔ اسکے اشارے مبہم ہوں اور اس کی زندگی کی ترجمانی ناقص ہو پھر بھی اپنی بساط بھر اس نے اس کی کوشش ضرور کی ہے کہ وہ اپنے افسانوں میں زندگی کی وہ جھلک مقوڑی بہت ضرور دکھائے جسے اس نے دیکھا اور سمجھا ہے۔"

اہتمام حسین نے افسانوں میں "زندگی کی جھلک" کو بہت اہمیت دی۔ وہ اعلیٰ فنی صلاحیت گہرے نقوش و خطوط، تصویروں کے روشن رنگ اور واضح اشاروں کے قائل ہیں۔ افسانوں میں جاندار کرداروں کی پیش کش پسند کرتے ہیں۔ کردار نگاری کے تعلق سے انھوں نے اپنے





دوسری جگہ لکھا کہ میں نے صرف اتنی باتیں کہی ہیں جتنی اس افسانے کے لئے ضروری ہیں۔  
اپنے افسانوں میں خارجی اور داخلی حقیقتوں کی پیش کش میں انکا نظریہ یہ تھا:-  
"میں داخلی حقیقتوں کی اصلیت کا منکر نہیں ہوں لیکن جانتا ہوں کہ داخلی  
حقیقتیں خارجی حقیقتوں کا بھی عکس ہوتی ہیں۔ اور کچھ نتیجہ اس لیے داخلی  
حقیقتوں کا اس طرح بیان کہ ان کا تعلق خارجی حقیقتوں سے نہ ہو، میرے  
خیال میں حقیقت نگاری نہیں ہے۔ حقیقت ایک پیچیدہ عمل ہے اس لیے  
اسے حصوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا، عشق و محبت، معاشی اور سیاسی  
مسائل، عمل اور خیال سب ایک دوسرے میں گتے ہوئے ہوتے ہیں اور میں  
نے اپنے بیشتر افسانوں میں اس کا خیال رکھا ہے۔"

انہوں نے "حقیقت نگاری" کے علاوہ دلکشی کا بھی مختلف طریقوں سے التزام کیا۔ میں  
نے کہانی لکھتے وقت اس دلکشی کا خیال ضرور رکھا ہے جو کہانی کے لئے ضروری ہے۔ یہ دلکشی  
کبھی پلاٹ سے پیدا ہوتی ہے اور کبھی انداز بیان سے اور کبھی صرف موضوع کے انتخاب سے۔  
احتشام حسین نے افسانوں کی تنقید میں فن پر خاص توجہ دی ہے۔ انکی پریم چند، نیاز، کرشن  
چندر، بیدی، منو، شاہد، احمد ندیم، قاسمی وغیرہ کے افسانوں پر تنقید اس حقیقت کی شاہد ہے۔  
پریم چند کے افسانے "بڑے گھر کی بیٹی" کی تنقید میں دلکشی دلچسپی، مقصد، زبان کی  
لطافت کیساتھ پلاٹ کی تعمیر کو بھی اہمیت ملی ہے۔ "وہ افسانہ پہلی بار اس بات کا احساس دلاتا  
ہے کہ حقیقتاً کہانی میں دلکشی، دلچسپی، مقصد، زبان کی لطافت اور پلاٹ کی تعمیر ساری چیزیں کیسے  
ایک ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔ یہی انداز نظر پریم چند کے افسانہ "کفن" کی تنقید میں نمایاں ہے۔  
"انہوں نے اپنے آخری دنوں میں کفن کی تخلیق کی تو ان کے یہاں فکر و فن  
مواد اور ہیئت کا ایسا حسین امتزاج ہو چکا تھا جو عروج فن کی آخری منزل ہے۔"

۱۔ دیر نے احتشام حسین ص ۱۱۱ شہ دیر نے۔ احتشام حسین ص ۱۱۱ شہ اعتبار نظر۔ احتشام حسین ص ۱۱۱  
۲۔ عکس اور آئینے۔ احتشام حسین ص ۱۱۱

اُن کے لئے پریم چند کے افسانے اس لئے اہم ہیں کہ ان میں ”فکر و فن“ کا حسین امتزاج بھی ہے۔ نیاز کے افسانوں میں فن افسانہ کے مطالبات پورے نہیں کئے گئے ہیں اس لیے احتشام حسین ان سے مطمئن نہیں۔ افسانے کے مطالبات پلاٹ، کردار نگاری، ڈرامائی تاثر اور ارضی فضا کے مطالبات ہیں۔ ان میں سے اکثر چیزوں کی طرف سے نیاز افسانوں میں غفلت رہتی ہے۔ فلسفیانہ مباحث، نفسیاتی موثکافیوں، قول محال اور رنگین بیانی سے ان چیزوں کی کمی پوری نہیں ہوتی بلکہ کرشن چندر کے افسانوں کے تنقیدی تجزیے میں احتشام حسین نے فن افسانہ کے مطالبات کو پیش نظر رکھا ہے۔ کرشن چندر کے افسانوں کی تنقید سے احتشام حسین کے انداز نظر کے ان کے نظریے کے بہت سے دریچے کھل جاتے ہیں۔ افسانوں میں زندگی کی نمائندگی اور اس کا پر لطف انداز بیان ملاحظہ فرمائیے :

کرشن چندر کے افسانے زندگی کے سر جیون سوتوں سے کس چوستے ہیں اور اسکی لطافت کا اظہار ان کے انداز بیان، ان کے ہلکے پھلکے اشاروں اور کنایوں ان کے اظہار کی ردائی، شعریت اور اثر انگیزی میں ہوتا ہے۔ یہ خوبیاں ایسی ہیں جو افسانہ نگاری کے ہر پہلو پر حاوی ہو جاتی ہیں۔ آخر ایک فنکار کو اس سے زیادہ اور کیا چاہیے کہ اس کے مواد کی شگفتگی اس کے طرزِ اظہار میں باقی رہ جائے۔ اس کے موضوع کی گہرائی اس کے بیان میں جھلک اٹھے اس کی کہی ہوئی کہانی کی لطافت پر مبنی دالے کو ہر طرف سے گھیر لے۔ کرشن چندر کے زیادہ افسانوں میں یہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں۔

افسانہ کی تکنیک اور دلکشی کے کیما دی عمل کا بیان دیکھیے :-

”اس وقت ہندوستانی ادب میں مختصر افسانہ ہی ہر طرح کی نفسیاتی، فلسفیانہ سیاسی اور جذباتی تحریکوں کا مظہر بن گیا ہے۔ اس کی غیر متعین تکنیک اور

لچک کے راز کو سمجھنے والا افسانہ نگار ہر قسم کے موضوع کو دلکشی بنا سکتا ہے  
 عمومی نقطہ نظر سے تو افسانے میں صرف دلکشی چاہیے لیکن یہ دلکشی ایک  
 مستقبل اور کیا دی عمل کے بعد حاصل ہوتی ہے جب لکھنے والا اپنے موضوع  
 اور مواد کو سیاں بنا کر اپنے اسلوب کے سانچے میں ڈھال لے اس وقت  
 افسانے میں وہ دلکشی پیدا ہوتی ہے جسے خواص اور عوام دونوں پسند کرتے  
 ہیں۔

کرشن چندر کے یہاں مضبوطی اور پائیدگی، ان کے نزدیک "مادی تصور حیات" کا  
 نتیجہ ہے۔ "زندگی بظاہر کتنی متضاد ہے۔ اس تضاد کی وجہیں ہیں۔ افراد مختلف حالات میں مختلف  
 بن جاتے ہیں۔ اس کی بھی وجہیں ہیں۔ لیکن افسانہ نگار دجہوں کے بالکل فلسفیانہ خارجی بیان  
 کو اپنے اندر جگہ نہیں دے سکتا۔ اس لئے افسانہ نگار کے لئے مزاحیہ خاصی فنی دشواری کا  
 سامنا ہوتا ہے یا تو وہ اسباب و غل کے اس رشتہ کو ہاتھ سے چھوڑنے اور اپنے ذہن پر مبنی  
 دالوں کو غیر آسودہ رکھے یا انہیں اس طرح بیان کرے کہ اس کے غن پر حرف نہ آئے۔۔۔۔۔  
 ان کی چابکدستی، ان کا فنی شعور سبب اور نتیجے کے اس تعلق کو ایک مطلق یا تجریدی شکل میں  
 نہیں دیکھتا بلکہ انسانی زندگی کے ہر لمحے اور بدلتے ہوئے احساس میں کردار کی نشوونما میں اس کے  
 افعال کے تخلیقی جوہر میں اس تعلق کو ڈھونڈتا درپا ملے ہے۔ زندگی اور ادب کے تعلق کا یہی  
 مطلب ہے اور افسانے میں حقیقت کا یہی مفہوم ہے۔ "کرشن چندر کے یہاں داخلیت اور غارت  
 کے امتزاج کا بیان دیکھئے۔"

"حقیقت کا احساس، خیال اور ذہن کے عشرستان سے گزرتا ہوا مرکب جنات  
 میں آمیز ہوتا ہوا پھر ہر ایک سے اپنی چمک دمک کے سامان لیتا ہوا حقیقت  
 کی فنی شکل متعین کرتا ہے۔ خارجی مظاہر اگر شدت احساس کی اس بھٹی میں



پگھلائے نہ جائیں تو اخبار کی رپورٹ بن کر رہ جائیں اور پائیدار خیالات کے پردوں میں اڑنے والی داخلیت اگر خارجی اور مادی زندگی سے طاقت حاصل نہ کرے تو ہمارے شعور کو تھکا دینے والی چیز بن جائے وہ داخلیت جو انسان کی مادی زندگی کا جذباتی رخ اختیار کر کے سطح پر ابھر رہی ہے۔ سچ پوچھا جائے تو وہ بھی خارجی حقائق ہی کا ایک حصہ ہے اس لئے اس کا بیان واقعات کے خارجی بیان سے بے تعلق ہو کر کرنا حقیقت کے مفہوم ہی کو مجروح کر دیکھا۔

کرشن چندر کے یہاں داخلیت اور خارجیت کا یہ توازن موجود ہے<sup>۱</sup>

کرشن چندر کے افسانوں میں مقصد اور اس کے فنی اظہار اور اعلیٰ ادب کے معیار پر نظر دیکھئے۔ کرشن چندر کے افسانہ نویس سے یہ اُمید نہیں ہو سکتی کہ وہ محض زیب داستان کیلئے اپنے فرض سے غافل ہو جائے گا۔ اچھے فنکار کی یہی پہچان ہے کہ نہ اس کا مقصد اس کے فن کو مجروح کرتا ہے اور نہ مناعی مقصد کو دونوں کا حسین امتزاج اعلیٰ پایہ کا ادب تیار کرتا ہے<sup>۲</sup>۔

اثر انگیزی کا راز دیکھئے:-

کرشن چندر اپنا نقطہ نظر ذہن نشین کرنے کے لئے ترفیب اور اثر انگیزی کے تمام فنی حربے استعمال کرنے کے ساتھ ساتھ طنز کا سب سے زیادہ بے پناہ استعمال کرتے ہیں<sup>۳</sup>۔

اعتشام حسین کے نزدیک ابہام کے اسباب ہیں۔ ابہام زیادہ تر اس وقت پیدا ہوتا ہے جب افسانہ نگار تکنیک پر قدرت رکھتا ہو۔ اپنے موضوع سے پوری طرح واقف نہ ہو یا شعور کے بجائے لاشعور کی کھوج میں نکل جائے<sup>۴</sup>۔ اشاریت اور علامیت کے حق استقلال پر اندازہ نظر ملاحظہ کیجئے:-

۱۔ روایت اور بقاوت۔ اعتشام حسین ص ۱۹۳ ۲۔ روایت اور بقاوت اعتشام حسین ص ۱۹۳

۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱

”کرشن چندر کے کچھ افسانوں میں گہری اشاریت اور غلامیت پائی جاتی ہے یہ نقاب حقیقتوں کے اظہار کے لئے ضروری ہے یا نہیں اس کا بہت کچھ انحصار فنکار کے شعور پر ہے۔ اس کے لئے طرز اظہار اور افسانے کی معنویت میں اگر فنکارانہ ربط قائم ہو جاتا ہے اور پڑھنے والا ادھرت اثر کا مکمل احساس کرتا ہے تو اشاریت ابہام پیدا کرنے کی جگہ افسانے کے حسن میں اضافہ کر دیتی ہے۔“

مختصر افسانہ کے معیار اور فن کی میزان پر ایک نظر یہ ہے: ”مختصر افسانہ معیاری اور فنی نقطہ نظر سے ایسا کوئی جملہ کوئی لفظ کوئی خیال اپنے میں شامل نہیں کر سکتا جو بالکل ضروری نہ ہو۔ جس کے بغیر تاثر میں کسی طرح کمی رہ جائے۔ ایسی حالت میں کہانی کو پھیلا دینا اس میں مختلف تاثر کا شامل کر دینا۔ مرکز سے ہٹ کر ضمنی باتوں میں الجھ کر رہ جانا اکثر افسانوں کے توازن کو خراب کر لیتا ہے۔ اور زیادہ تر افسانہ نگار اس سے بچتے ہیں۔“ کرشن چندر کی ساعری ”کار از احتشام حسین کے الفاظ میں یہ ہے:-

”کرشن چندر کے افسانوں میں تازگی اور شگفتگی، شادابی اور عنایت ہے۔ زبان کی لطافت تشبیہوں کی جذب، اسلوب کی ندرت، موضوع اور طرز بیان کی ہم آہنگی، موضوع اور مواد کی سماجی اہمیت انسانیت کا درد اور اس کی ترقی کی اُمید یہ باتیں جس افسانہ نگار میں اکٹھی ہو جائیں وہی ساعری کر سکتا ہے۔“

احتشام حسین نے مختلف افسانہ نگاروں کے مقام اور مرتبہ کے تعین میں ان کی ”فن افسانہ“ پر گرفت کی صلاحیت کو پیش نظر رکھا۔ بیدی کی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے ”تصویر فن کا مظاہرہ کیا۔ منو کی افسانہ نویسی کی سب سے نمایاں خوبی ان کا ”فنی شعور“ تھا۔ ”دلی کی سیتا“ کے مصنف کے بارے میں ان کا خیال تھا کہ شاہد کا ”نقطہ نظر فنی“ نہیں تھا۔ احمد ندیم قاسمی اس لئے کامیاب افسانہ نگار ثابت ہوئے کیونکہ وہ فن کے شعور ”موضوع کی بصیرت“ اور

۱۔ ردایت اور بقادت۔ ۲۔ احتشام حسین۔ ۳۔ ردایت اور بقادت۔ ۴۔ احتشام حسین۔

”مواد پر قدرت“ رکھتے تھے۔ اہتشام حسین اردو افسانہ میں پیش ہوئے موضوعات کا ذکر کرتے ہیں اور جن افسانہ نگاروں نے انکی پیش کش میں عمر جادواں پائی ان کی خوبیوں کی طرف اس طرح اشارہ کرتے ہیں ”جن افسانہ نگاروں نے فن کی لطافتوں اور نزاکتوں کے ساتھ ان موضوعات کو اپنایا ان میں چند اہم نام یہ ہیں۔۔۔“ اردو افسانہ صرف موضوع کی بنیاد پر مقبول نہیں ہوتا اس کا دار تکنیک کا تنوع بھی ہے۔ ”اس مختصر مدت میں افسانہ موضوع کی وسعت اور تکنیک کے تنوع کے اعتبار سے ادب کی سب سے زیادہ مقبول اور اہم صنف بن گیا“

اہتشام حسین نے اردو افسانہ کے ساتھ پورا علوم پر تا۔ انھوں نے جب یہ محسوس کیا کہ ان سے بہتر افسانہ لکھے جا رہے ہیں تو انھوں نے افسانہ لکھنے سے زیادہ پڑھنا مناسب سمجھا۔ جب انھیں اپنے خیالات کے اظہار کے لئے موضوع صنف ملی تو انھوں نے افسانے لکھ کر اپنے داغ درد کا اظہار کیا۔ اہتشام حسین کو اپنے نظریات بہت عزیز تھے۔ انھوں نے اپنی پوری زندگی اپنے نظریات کو سوچ دی۔ یہ بہت بڑی بات ہے کہ انھوں نے نظریہ کے ساتھ ساتھ فن کی پاکیزگی اور عظمت کا احترام بھی کیا۔ انھوں نے صرف فن کو پوری کائنات نہیں سمجھا۔ اہتشام حسین نے اپنے لیے ایک راہ بہت سوچ سمجھ کر ڈھونڈ لی تھی۔ یہ بات کم اہم نہیں کہ انھوں نے اس علوم اور جذبے کے ساتھ اپنے نظریہ کو ادب میں عام کیا۔ انھیں اپنی راہ منتخب کرنے کی پوری آزادی تھی۔ انھوں نے زندگی بھر آمریت کیخلاف مورچہ لیا۔

۱۔ فروغ اردو دہتشام حسین بنیں



۲۔ عکس اور آئینے۔ اہتشام حسین۔ ص ۱۰۴





## مکاتیبِ احتشام

از ڈاکٹر اخلاق اثر

”ڈاکٹر اخلاق اثر کی اس تالیف سے مرحوم احتشام حسین کے خطوط کی طباعت کے کام کا آغاز ہوا۔ مکاتیبِ احتشام میں شامل مکاتیب سے احتشام حسین کی شخصیت کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔“

مالک رام

”ان خطوط کے شروع میں ڈاکٹر اخلاق اثر کا تعارف بہت پر منفرد، مبہر اور ناقدانہ ہے۔ اس ٹیم کے ادیبوں کی زندگی، سماجی اقدار اور علمی وادبی سرگرمیوں پر پوری طرح روشنی ڈالتا ہے۔۔۔۔۔ مکاتیبِ احتشام ہمارے مکتوباتی ادب میں فی الحقیقت ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔“

ڈاکٹر عبدالاحد خاں خلیل

”ڈاکٹر اخلاق اثر ہمارے شکر کے مستحق ہیں کہ انہوں نے مرحوم کے کچھ خطوط شائع کر کے اردو مکاتیب میں ایک مفید اضافہ کیا ہے۔“

عبد اللطیف اعظمی

# اعتماد حسین اور مدھیہ پریشد

## بینامات اور تاثرات

آپ حضرات جو حلقہ ارباب ادب کا سالانہ اجلاس کر رہے ہیں وہ اس بات کا جواب دیکھ  
ادب موجود ہے ہر عہد کے ادب میں جمود ہوتا بھی ہے اور نہیں بھی ہوتا۔ اگر ادب زندگی کے  
مسائل سے دست دگریاں ہیں تو جمود نہیں رہ سکتا۔ پہلے زمانے میں یہ کام انفرادی بنیاد پر مقابلہ  
اور سابقہ کی وجہ سے ہوتا تھا۔ آج تنظیم کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ اس لیے اگر ہم ادب میں ترقی پسندی  
کے نقطہ نظر کو صحیح سمجھتے ہیں تو ہمیں منظم ہوئے بغیر کامیابی نہیں ہو سکتی۔ مجھے خوشی ہے کہ آپ  
حضرات ایسے حلقہ کی سالانہ مجلس کر رہے ہیں تاکہ ایک بار پھر وسیع ترین ادبی اور سماجی بنیادوں  
پر انسانوں کی ادبی خدمت کرنے کا عہد کریں۔ میں آپ کی کامیابی کا دل سے خواہش مند ہوں۔

— اعتماد حسین —

ڈاکٹر گیان چند نے ڈاکٹر ذاکر حسین کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ "اردو والوں کا کوئی کام  
سرور اور اعتماد کے بغیر نہیں چل پاتا" اور لکھا ہے کہ یہ حقیقت ہے کہ ان دونوں اصحاب کے  
بغیر اردو کا کوئی ادارہ اور کوئی کمیٹی مکمل نہیں ہوتی۔ وہ گجرات کبھی کے مختلف شہروں کے دوروں  
کے وقت اعتماد حسین کو شدت سے یاد کرتے ہیں۔ اعتماد حسین سے محبت کرنے والوں اور عقیدت  
رکھنے والوں کی بہت بڑی تعداد ہے۔ اور ان کی تحریروں میں یہ محبت اور عقیدت مختلف طریقوں  
سے ظاہر ہوتی ہے۔ حال ہی میں قاضی عبدالستار کی تحریروں نے اعتماد حسین کی یاد تازہ کر دی وہ  
سچا دھیر کو دیکھ کر کہتے ہیں۔ "کتے ہی بڑھے حسین آدمیوں کا خیال آگیا۔ لیکن ان کا ذکر نہیں کر  
— اعتماد حسین — کچھ بھولی بسہ یادیں۔ ڈاکٹر گیان چند۔ فروغ اردو اعتماد حسین نمبر ۱۳۵





”مجھے بے حد سرت ہے کہ حمید یہ کالج بھوپال کی ”بزمِ ادب“ اپنے سالانہ ادبی سفر پر روانہ ہو رہا ہے۔ حالات ایسے ہیں کہ جو سفر پہلے خوشگوار ہوا کرتا تھا۔ مشکل ہوتا جا رہا ہے۔ راہ کی دشواریوں کے ساتھ ساتھ ہم سفروں کی بے دلی بھی اس کا سبب بن گئی ہے۔ لیکن عملی اور ادبی کام کرنا والوں کے جوش اور ذوق کو دیکھ کر یہ خیال مایوسی کی شکل اختیار کرنے نہیں پاتا بلکہ یقین ہوتا ہے کہ اگر کچھ لوگ بھی ہمت سے کام لیتے رہیں تو راہ کی دشواریوں پر قابو پانا مشکل نہ ہوگا۔ اگر آپ میں زبانِ ادب کی خدمت کا تچا اور محنت مزہذب موجود ہے تو آپ یقیناً منزل تک پہنچیں گے۔

طلباء کی ادبی انجمنوں کو مٹی طلب کرتے ہوئے میں نے ہمیشہ اس بات پر زور دیا ہے کہ اگر ہمیں اپنے مطالعہ کی سمت نہ معلوم ہو تو محض جوش اور دلولہ ناکافی ہوتا ہے اس وقت جذبات کو غلط راہوں پر ڈالنے والے بہت سے عناصر کام کر رہے ہیں۔ مذہبی تنگ نظری اور فرقہ وارانہ تعصب ہے۔ ایک دوسرے سے لاعلمی ہے۔ تہذیب کے متعلق غلط نظریات ہیں۔ زبان کے سلسلہ میں غلط فہمیاں ہیں۔ ادب اور زندگی کے تعلق کے بارے میں واضح اور متوازن نقطہ نظر کا فقدان ہے۔ یہ ساری باتیں نوجوان طلباء کے لئے قائم کرنیکی راہ میں رکاوٹ ڈالتی ہیں۔ ایسی حالت میں محض جوش سے کام نہیں چل سکتا۔ غور و فکر اور سنجیدہ مطالعہ کی ضرورت ہے۔ اور اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ اپنی تنقید سختی سے اور دوسروں کی تنقید ہمدردی سے کی جائے جو طلباء اس کو اپنا مطالعہ نظر بنائیں گے وہی تچا ادبی کام کر سکیں گے۔

یہی میرا پیغام ہے۔

جب یہ بزمِ ادبی زندگی کی دسویں سال میں داخل ہوئی تو اس موقع کے لئے پیغام میں احتشام حسین نے تحریر فرمایا:

”اگر بزم ادب طلباء میں مطالعہ کا ذوق پیدا کر سکے تو میں اس کو اس کی سب سے بڑی کامیابی قرار دوں گا۔ کیونکہ طالب علم کی زندگی کا بنیادی پتھر یہی ہے۔ اس کے بغیر اس کے مضامین، بحث مباحثوں میں تقریری مقابلے، شعرو شاعری ہر ایک میں کھوکھلا پن نظر آئیگا۔ پھر ایسا بھی نہیں ہونا چاہیے کہ مطالعہ محض نشہ بن جائے۔ بلکہ تحقیقی و تنقیدی ہو کہ جو کچھ پڑھا جائے وہ زندگی کا جسٹرنے لے۔

حلقہ ارباب ادب میں اس انجمن کی چوتھی سالانہ کانفرنس کا افتتاح ہوا۔ اور اس کے فوراً بعد احتشام حسین کا ۳۰ اگست کا لکھا پیغام پڑھا گیا۔ انھوں نے تحریر فرمایا تھا:-

”آپ حضرات جو حلقہ ارباب ادب کا سالانہ اجلاس کر رہے ہیں وہ اس بات کا جواب ہے کہ ادب میں عبودیت ہے۔ ہر جگہ کے ادب میں عبودیت ہوتا بھی ہے اور نہیں بھی ہوتا۔ اگر ادب زندگی کے مسائل سے دست دگیاں ہیں تو عبودیتیں رہ سکتا پہلے زمانے میں یہ کام انفرادی بنیاد پر مقابلہ اور مسابقت کی وجہ سے ہوتا تھا۔ آج تنظیم کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ اس لئے اگر ہم ادب میں ترقی پسندی کے نقطہ نظر کو صحیح سمجھتے ہیں تو ہمیں منظم ہوئے بغیر کامیابی نہیں ہو سکتی۔ مجھے خوشی ہے کہ آپ حضرات اپنے حلقہ کی سالانہ مجلس کر رہے ہیں۔ تاکہ ایک بار پھر وسیع ترین ادبی اور سماجی نیادوں پر انسانوں کی ادبی خدمت کو نیا مہم کریں۔ میں اپنی کامیابی کا دل سے خواہشمند ہوں۔

گورنمنٹ میڈیہ کالج بھوپال کی ”بزم ادب“ اور بھوپال کے ”حلقہ ارباب ادب“ کے علاوہ انھوں نے کلکتہ کے مجلوں کے لئے بھی پیغامات تحریر فرمائے۔ سیفیہ کالج بھوپال کے میگزین کے لئے احتشام حسین کا پیغام مندرجہ ذیل تھا:-

”آپ اس کی فکر کیجیے کہ زیادہ تر مضامین اور نظمیں طلباء ہی کی ہوں۔ ادھر ادھر

نے مہارانی کنگھی بانی گریس کالج میگزین بھوپال۔

۱۰ مکتوب احتشام حسین بنام آفاق احمد صدر شعبہ انڈیا مہارانی کنگھی بانی گریس کالج بھوپال۔





”اُردو کو بھوپال کی علاقائی زبان کی حیثیت دلانے کے لئے ۸ اگست ۱۹۵۳ء کو بھوپال اسٹیٹ اُردو کنونشن منعقد ہوا تھا۔ اس موقع کے لئے بھی احتشام حسین سے پیغام کی درخواست کی گئی تھی اور انھوں نے تحریر فرمایا تھا :

”اس وقت جو صورت حال ہے اس میں اُردو کے لئے ہر جہد جہد کا خیر مقدم کرنا فرض سمجھتا ہوں اور اس کا ہر کارکن عزیز ہے۔ بھوپال میں تو یک طویل زمانہ سے اُردو کی ایک روایت..... زندہ روایت رہ چکی ہے جو فرقہ پرستی، تنگ نظری اور دلائل آری سے ہمیشہ دور رہی اگر اُردو سے محبت کرنے والوں نے انھیں خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر اُردو کو مادری زبان ماننے والوں کے حقوق کیلئے مجتہد جہد کی تو مجھے یقین ہے کہ کامیابی ہوگی۔ میں اپنی بہترین تمناؤں کے ساتھ مبارکباد کا پیغام بھیجتا ہوں۔“

احتشام حسین ادبی حلقوں میں اپنی تحریروں اور تقریروں کی وجہ سے بہت مقبول تھے۔ نہیں بار بار رحمت سفر دی جاتی اور وہ بھی مصروفیات سے وقت نکال کر مختلف علاقوں کا سفر کرتے۔ ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء کو اُردو لٹریچر سوسائٹی، سیو سدن کالج، برہان پور کے زیر اہتمام دو ادبی نشستیں ہوئی تھیں۔ پہلی ادبی نشست میں انھوں نے اُردو زبان و ادب پر تقریر فرمائی تھی اور دوسری ادبی نشست میں شاعر، کی صدارت بھی فرمائی تھی اور اپنا کلام بھی سنایا تھا۔ انھوں نے پہلے ادبی جلسہ کے باب میں تاثرات قلم بند کیے۔ تحریر فرمایا :

”اُردو لٹریچر سوسائٹی سیو سدن کالج، برہان پور کے کارکنوں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے موجودہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ارباب کالج، اساتذہ اور شہر کے سربراہان و حضرات کے تعاون سے ۲۳ نومبر کو ایک کامیاب جلسہ کیا۔ مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ مختلف سیاسی اور مذہبی خیالات رکھنے والے اور مختلف زبانیں بولنے

۱۔ ریپبلک بھوپال اسٹیٹ اُردو کنونشن منعقدہ ۸ اگست ۱۹۵۳ء میں ۲۳ غایت کردہ اخباری صدر شعبہ اُردو و کراچی یونیورسٹی، اجین۔ ۲۔ سرجن میو سدن کالج، برہان پور کا سالانہ ۶۵-۶۶ء میں ۲۳ غایت کردہ پوری حسین امین صاحب برہان پور؛ ۳۔ بیان جناب اقبال نعوب صاحب دہرا پور

دولے سب نے مل کر اس جلسہ کو کامیاب کیا۔ اس میں جہاں اردو زبان کی ہر لہری کو دخل ہے وہیں کارکنوں کی انتھک کوششوں کا ہاتھ بھی ہے۔

مجھے سوسائٹی کے کارکنوں سے صرف یہ کہنا ہے کہ اگر ہم دوسری زبانیں بولنے والوں کو اردو کی شہساز، ترقی پسندی اور اتحاد دوستی کا یقین دلا سکیں تو ہمیں اس سے زیادہ کامیابی ہوگی۔ جتنی اردو کے لئے مال و فراہ کرنے سے ہو سکتی ہے بدلے ہوئے حالات میں اردو کو زندہ رکھنے کا طریق کار بھی بدل جانا چاہیے۔ آپ کو اپنے گرد و پیش کی مختلف زبانوں سے دل چسپی لینا چاہیے تاکہ دوسرے آپکی زبان سے دل چسپی لیں۔

برہانپور میں قیام کے دوران احتشام حسین صاحب جنتا لائبریری بھی تشریف لے گئے اور اپنے اثرات قلمبند کیے تھے :

”مجھے آج جنتا لائبریری برہانپور کے دیکھنے کا موقع ملا۔ سترت بھی ہوئی ادھیرت بھی۔ کسی سرمایہ دار کی سرپرستی اور حکومت کی قابل ذکر امداد کے بغیر یہ لائبریری یہاں کے ہندی اور دہڑھنے والوں کی ایک بڑی ضرورت کو پُر کر رہی ہے اور بڑی خوش سلیقگی سے شائقین علم کی پیاس بجھا رہی ہے۔ میری تمنا ہے کہ یہ لائبریری اور ترقی کرے اور نہ صرف برہانپور کی قدیم علمی روایات کو تانبہ کرے بلکہ موجودہ فردیا کو پورا کرنے کی اہل بھی بن سکے۔“

بھوپال میں قیام کے دوران احتشام حسین ۳ اکتوبر ۱۹۶۵ء کو اقبال لائبریری تشریف لے گئے تھے اور دل کو چھونے والے تاثرات تحریر فرمائے تھے :

”مجھے سترت ہے کہ اقبال لائبریری کے دیکھنے اور اس کے مخلص کارکنوں سے ملنے کا موقع ملا۔ ایسی لائبریریاں میرے لیے ایک تہذیبی ادارے کی حیثیت رکھتی ہے جن سے قوم کے شعور کا افق روشن ہوتا ہے اور مطالعہ کا شوق زندگی کے ہنساں

خانے میں بھانکنے کا موقع دیتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ کتب خانہ زیادہ سے زیادہ عوام کی خدمت کرے گا اور ایسی ترقی کرے گا کہ بھوپال کا دل بن جائے دھڑکتا ہوا دل۔

احتمام حسین، اقبال لائبریری، بھوپال دیکھنے کے تقریباً دس سال بعد نیشنل اردو پرائمری اسکول، پھاؤنی، منگلوارہ، بھوپال تشریف لے گئے تھے۔ انہوں نے یکم ستمبر ۱۹۶۷ء کو تحریر فرمایا: "مجھے آج نیشنل اردو پرائمری اسکول سے کہ بے حد مسرت ہوئی کہنے کے لیے یہ مختصر اسکول ہے لیکن کام کی ابتدا ہمیشہ اسی طرح ہوتی ہے۔ جذبہ، لگن اور کام کرنے والوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ چیزیں مجھے یہاں نظر آئیں۔ مجھے یقین ہے کہ جب میں وہاں آؤں گا تو اس اسکول کے درجات میں ترقی ہو چکی ہوگی اور یہ مرکز بن کر دوسرے علاقوں کے لیے شمع ہدایت بنے گا۔"

احتمام حسین کے پیغامات اور تاثرات بڑی اہمیت کے حامل ہوا کرتے تھے۔ ہم ادب کی شخصیت کا اظہار کہیں یا ہم ادب میں شخصیت سے فرار کے نظریہ کو اپنائیں اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ ادب میں شخصیت کے اظہار اور شخصیت سے فرار کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ جہاں تک احتمام حسین کے پیغامات اور تاثرات کا تعلق ہے ان میں احتمام حسین کی شخصیت اور ان کے تصورات کی گہری چھاپ دکھائی دیتی ہے۔ اور ان کی شخصیت اور تصورات کے سمجھنے میں یہ پیغامات اور تاثرات بہت مدد کرتے ہیں۔

۲۰ اگست ۱۹۵۱ء کو احتمام حسین اردو کے ناسازگار ماحول سے متفکر تھے۔ ان کے نزدیک اس زمانے میں ادبی سفر جو پہلے "خوشگوار" تھا۔ اس وقت "مشکل" ہو گیا تھا۔ اس کی وجہ "راہ کی دشواریاں" اور اردو دستوں کی صیہ دلی تھی۔ ۲۰ اگست ۱۹۵۳ء کو وہ جھوسس کرتے ہیں کہ "ادب میں مجھ سے" اور اگر ادیب زندگی کے مسائل سے دست دگریاں ہیں تو مجھ سے نہیں رہ سکتا۔ ان کے نزدیک یہ کام پہلے "انفرادی بنیاد" پر ہوتا تھا اور "آج تنظیم" کی بنیاد پر۔ وہ انسانوں کی ادبی خدمت "وسیع ترین ادبی

۱۔ عنایت کردہ جناب محمد عمر بخاری صاحب، بھوپال  
۲۔ رہنمائی پر ونیسر تاسم نیازی، صدر شعبہ فارسی، امیدہ کالج بھوپال



اور سماجی بنیادوں پر چاہتے تھے۔ اہتنام حسین اردو کی قومی زندگی میں اہمیت اور قومی یکجہتی کی خصوصیات کو نمایاں کرنا اپنے اردو مسودوں کے لیے "فرض" سمجھتے تھے۔ اور ہر قسم کی تنگ نظری سے دوری پسند کرتے تھے۔ ۲۳ نومبر ۱۹۶۴ء کو اہتنام حسین اردو کے ناسازگار ماحول سے بے خبر نہیں تھے۔ انھیں سیواسدن کالج برہانپور کے طلباء اساتذہ اور اردو دوستوں کا طریقہ کار پسند آیا۔ انھیں خوشی ہوئی کہ "مختلف سیاسی اور مذہبی خیالات رکھنے والے اور مختلف زبانیں بولنے والے سب کے مل کر اس جلسہ کو کامیاب کیا۔ وہ اس کامیابی کو اردو کی "ہر لغزیری" اور کارکنوں کی "اتحاد محنت" کا نتیجہ سمجھتے تھے۔ انھوں نے اس موقع پر اردو سوسائٹی کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ دوسری زبانوں کے بولنے والوں کو "اردو کی مٹھاس" ترقی پسندی اور اتحاد دوستی کا یقین دلائیں۔ ان کے نزدیک "نادر فریاد" کرنے سے زیادہ فائدہ نہیں ہوگا۔ وہ اردو دوستوں کو مشورہ دے رہے تھے کہ اگر آپ چاہتے ہیں کہ دوسری زبان بولنے والے اردو میں دل چسپی لیں تو آپ کو مختلف زبانوں سے دل چسپی لینا چاہیے۔ وہ "بدلے ہوئے حالات میں" بدلے ہوئے طریقہ کار کا مشورہ بھی دے رہے تھے۔

اہتنام حسین یکم اکتوبر ۱۹۶۶ء کو نیشنل اردو پرائمری اسکول تشریف لے گئے تو اس "مختصر سکول" کو دیکھ کر بے حد سرور ہوئے۔ ان کا خیال تھا کہ کام کی ابتداء ہمیشہ اسی طرح ہوتی ہے جس میں کام کرنے والوں کے جذبہ اور لگن سے ترقی ہوتی ہے اور بعد میں یہ کوششیں "دوسرے صدقوں کے لیے شمع ہوتی ہیں۔" "اردو کنونشن" اور دوسری قسم کی جدوجہد میں کامیابی کے لیے وہ فرقہ پرستی، تنگ نظری اور دلائل وادی سے دور رہنا ضروری سمجھتے تھے۔ پبلک لائبریری کی اہمیت سے اہتنام حسین واقف تھے۔ ۲۳ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو اقبال لائبریری بھوپال کو دیکھ کر انھوں نے لکھا کہ "ایسی لائبریریاں میرے لیے ایک تہذیبی ادارے کی حیثیت رکھتی ہیں جو سب قوم کے تصور کا افق روشن ہوتا ہے اور مطالعہ کا شوق زندگی کے نیاں فائزوں میں جھانکنے کا موقع دیتا ہے۔" ۲۳ نومبر ۱۹۶۴ء کو انھوں نے برہانپور کی جنتا لائبریری دیکھی جہاں اردو ہندی کی کتب بڑی کاچھ ذخیرہ تھا۔ انھیں خوشی تھی کہ وہ لائبریری "ہندی اردو پڑھنے والوں کی ایک بڑی خدمت کو پہنچا کر رہی" تھی۔ اہتنام حسین چاہتے تھے کہ کتب خانہ عوام کی زیادہ سے زیادہ

خدمت کرے۔ اقبال لاٹیری میں بھوپال دیکھ کر انہوں نے یقین کا اظہار کیا تھا کہ کتب خانہ عوام کی زیادہ سے زیادہ خدمت کرے گا اور ”بھوپال کا ”دل میں جائے گا۔“ ”دھر دھرتا ہوا دل“ کابلوں کی بزم ادب یا ادبی انجمنوں کے بارے میں بھی اشتیاق حسین نے اظہارِ خیال فرمایا۔ انہوں نے اس بات پر زور دیا کہ طلباء میں ”جوشِ دلولہ“ کے علاوہ ”مطالعہ کی سمت“ کا تصور بھی ہونا چاہیے۔ ”غلط راہوں پر چلنے سے گریز کرنا چاہیے۔“ ”مذہبی تنگ نظری“ ”فرقہ دارانہ تعصب“ ”تہذیب کے متعلق غلط نظریات“ ”ادب“ ”زبان“ کے متعلق غلط فہمیوں سے دور رہنا چاہیے۔ ان کا کہنا تھا کہ ”متوازن نقطہ نظر“ کی کمی ہے اس لیے اشتیاق حسین نے طلباء کو مشورہ دیا کہ انہیں اپنے مطالعہ کی ان ”رکاوٹوں“ کو دور کرنا چاہیے۔ وہ ادبی انجمن کے ممبران میں ادبی سرگرمیوں کے لئے ”محض جوش“ کو کافی اصرار و فکر اور سنجیدہ مطالعہ ”کو ضروری سمجھتے تھے۔ ادبی انجمنوں میں تنقید کے معیار اور ماحول کے بارے میں ان کا خیال تھا کہ ”اپنی تنقید سختی سے اور دوسروں کی تنقید ہمدردی سے کی جائے“ ”ادبی کام“ کے لئے یہی ان کا مشورہ تھا۔

اشتیاق حسین کا خیال تھا کہ بزم ادب کا سب سے بڑا کام طلباء میں ”مطالعہ کا ذوق“ پیدا کرنا تھا۔ کیونکہ وہ اسے طلباء کی زندگی کا ”بنیادی پتھر“ سمجھتے تھے جس کے بغیر ”مضامین، بحث و مباحثوں میں تقریری مقابلے، شعر و شاعری ہر ایک میں کھوکھلا پن“ نظر آتا ہے۔ وہ مطالعہ کو ”محض نشہ“ بنادینے کا کافی نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے نزدیک مطالعہ ”حقیقی و تنقیدی ہو کہ جو کچھ پڑھا جائے وہ زندگی کا جز نہ کابلوں کے محلوں کے بارے میں ان کا خیال تھا کہ ان میں طلباء کی تخلیقات ہی شائع ہونا چاہیے۔ زیادہ سے زیادہ مقامی ادیبوں اور شاعروں کی تخلیقات سے رسالوں کی ”علاقائی خصوصیت“ نمایاں کرنا انہیں گوارہ تھا۔ وہ دوسری جگہوں سے حاصل کی ہوئی تخلیقات کو کابلوں کے محلوں کے لئے اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ وہ کابلوں سے شائع ہونے والے اردو کے علیحدہ محلوں کو بھی پسند کرتے تھے اور اسے ”اردو کی انفرادیت کا تقاضا“ سمجھتے تھے۔

اشتیاق حسین نے مدھیہ پریش کے مختلف علاقوں میں بہت سے مقامات ارسال فرمائے تھے۔ ان میں سے کچھ حاصل ہو سکے ہیں اور باقی کی تلاش جاری ہے۔ ان کے مطالعہ سے اشتیاق حسین کے

# احتشام حسین کی چند تقریریں

احتشام حسین امدد کے بلند پایہ ادیب، نقاد اور محقق تھے۔ ان کی تقریریں جہاں فکر انگیز ہوا کرتی تھیں وہاں ان کی تقریریں ان کے وسیع مطالعہ کی آئینہ دار ہوا کرتی تھیں۔ بڑے بڑے ادیب اور دانشوران کی تقریروں کے نوٹس لینے پر مجبور ہو جایا کرتے تھے۔ ان کی تقریروں کے بارے میں مشہور ہے کہ کسی بھی موضوع پر تقریر کرنے کی ان میں صلاحیت اور مہارت تھی۔ تقریر سے قبل زیر بحث موضوع ان کی تقریر کا موضوع بن جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر گیان چند نے حمیدیہ کالج بھوپال کی بزم ادب میں احتشام حسین کی تقریر کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ "حمیدیہ کالج بھوپال میں ایک بار ان کے اعزاز میں بزم ادب کا جلسہ کیا گیا۔ جلسے کے باضابطہ آغاز کے قبل میں ان کے پاس کرسی پر بیٹھا کہہ رہا تھا کہ "آج کے دور میں کئی باریہ احساس ہوتا ہے کہ سائنس اور دوسرے علوم کی جو افادیت ہے وہ ادب کی نہیں۔ آج کے سمن کے ادیب بہت کم متاثر کر پاتے ہیں۔ جلسہ شروع ہونے پر انھیں ڈانس پر بٹھا دیا گیا۔ انھوں نے سامعین سے کہا کہ آپ جو موضوع بتویں کریں اسی پر کچھ بولوں۔ طلباء نے مختلف موضوعات کی فرمائش کی۔ مختلف فرمائشوں کے بیچ انتخاب مشکل تھا۔ احتشام صاحب نے اس کا حل یہ نکالا کہ جسے کے قبل کی میری گفتگو کو موضوع مقرر بنایا۔ اور موجودہ دور میں ادب کی افادیت پر ایک پر منفرد تقریر کر دی۔ شاعروں اور موسیقاروں کو تو فرمائشوں کی تعمیل کرتے دیکھا گیا ہے لیکن ادبی تقریر کے لئے فرمائشی موضوع پر بولتے انھیں کو سنا اور کتنی اچھی تقریر تھی۔ وہ اردو کے تمام اساتذہ میں بہتہ ینا مقرر تھے۔" قاضی عبدالستار نے احتشام حسین کی ہندوستان اکاڈمی "الہ آباد کے

احتشام حسین صاحب۔ کچھ منشیادیں۔ ڈاکٹر گیان چند نیادور۔ احتشام حسین نمبر مئی جون ۱۹۷۳ء ص ۲۵۴۔



اجلاس میں تقریر کے بارے میں تحریر فرمایا کہ ان کی موجودگی میں کسی قسم کا احساس کمتری ممکن نہیں تھا۔ بقول ان کے "وہاں لسانی کمتری کا گزر ممکن نہ تھا کہ احتشام صاحب کی موجودگی کا سایہ ہمارے سرور پر قائم تھا۔ ان کے علم کا منارہ نور روشن تھا۔ ان کی زبان کی تلوار بے نیام اور بے امان تھی۔ اور ہم صرف موجود اور محفوظ ہونے پر شاکر تھے" آفاق احمد نے جب پہلی بار احتشام حسین کو دیکھا اور ان کی تقریر سنی تو ان کا تاثر تھا کہ "کتنا ربط اور بات کہنے کا سلیقہ تھا ان میں اس کا احساس اس وقت ہوا جب ایوان صدر منزل کے ایک گوشہ میں بیٹھان کی تقریر میں کھویا ہوا تھا۔" ادیب و صحافی جناب شرفی عثمانی کا تاثر تھا کہ پہلی بار احتشام صاحب کی تقریر سنی۔ تقریر نہایت پر مغز، مدلل اور اثر انگیز تھی۔ دلنشین انداز اور منقول دلائل، ٹھوس حقائق اور وسیع مطالعہ کا بہترین نمونہ۔ احتشام صاحب کے بارے میں جو تصور تھا۔ حقیقت میں اس کے بہت آگے پایا۔ مختار شمیم نے ان کی تقریر میں سلجھے ہوئے انداز کی نشاندہی کی۔ بقول ان کے احتشام صاحب نے لانیات کے موضوع پر بڑے سلجھے ہوئے انداز سے تقریر کی تھی۔

حیدر عباس رضوی کا بیان ہے کہ یکم اکتوبر ۱۹۶۷ء کو "احتشام حسین بزم ادب حیدر بھوپال کے افتتاح کے لئے تشریف لائے تھے اراکین بزم ادب کے ساتھ ان کا فوٹو گریٹ ہوا۔ اس عرصہ میں کالج کے پرنسپل ڈاکٹر گوپال دیاس نے اردو ہندی کے باہمی رشتہ پر گفتگو کرتے ہوئے احتشام صاحب سے کہا تھا کہ اردو علیحدہ زبان نہیں بلکہ ہندی کی ایک شیل ہے احتشام صاحب نے کہا کہ یہ ہندی والوں کی رائے ہے جس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ ڈاکٹر گوپال دیاس نے اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے وہ جلسہ گاہ میں داخل ہوئے۔ ان کے پیچھے ہم لوگ بھی تھے۔ جلسہ کا آغاز ہوا۔ رسمی تعارف کے بعد جب احتشام صاحب سے افتتاحیہ خطبہ کی درخواست کی گئی۔ تو انھوں نے ڈاکٹر گوپال دیاس کے اس خیال کو مرکز بنا کر اردو اور ہندی کے لسانی رشتہ کی وضاحت کی اور دونوں زبانوں کے ادبی ارتقا کا تقابلی جائزہ پیش کر کے دلائل سے اس بات کو ثابت کر دیا اور اردو اور ہندی دونوں ایک ہی اصل کی کھلی ہوئی زبانیں ہیں۔

۱۔ سفر بے شرط دین سمینار۔ ایک۔ رپورٹ اسٹاڈنٹ عبدالستار اگست ستمبر ۱۹۷۳ء ص ۱۹۲

۲۔ مدد شنی گھٹ گئی۔ آفاق احمد شاہکار احتشام حسین نمبر، نومبر دسمبر ۱۹۷۲ء ص ۱۹۲

۳۔ ذکر احتشام مختار شمیم۔ تشکیل بھوپال جون ۱۹۷۳ء ص ۱۲

پروفیسر احتشام حسین نے اس تقریر میں مختلف مسائل پر اظہارِ خیال فرمایا تھا تقریر کا خلاصہ یہ ہے:-

”اگرچہ اردو کی راہ میں بہت سی دشواریاں حائل ہیں لیکن مجھے یقین ہے کہ اس کا مستقبل روشن ہے اگر اردو کے ماضی سے ہم کچھ سیکھ سکتے ہیں تو یہی ہے کہ اس نے سیکولر ازم کو تقویت پہنچائی۔ ہم اپنی اس روایت کو چھوڑنے کو تیار نہیں اردو نے محض ایک زبان کی حیثیت سے نہیں بلکہ ہندی ورثہ کی حیثیت سے کیا کچھ نہیں دیا ہمارا فرض ہے کہ ہم اردو کی ان روایات کو زندہ رکھنے کی جدوجہد کریں جو ہندوستان کی رنگارنگ تہذیب کا ہر عکس اپنے اندر لئے ہوئے ہیں۔ سیاسی طور پر آج جو کام قومی یکجہتی کے نام پر ہو رہا ہے وہ ہم اردو دالے بہت پہلے سے کرتے چلے آ رہے ہیں ہم ایک ایسی جمہور کی تعمیر میں شریک ہیں جس میں مشترک تہذیب کا بول بالا ہوگا۔“

پروفیسر احتشام حسین نے اردو کی ابتدائی تعمیر کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ بات غلط ہے کہ اردو درباروں سے خالقانہوں اور خانقاہوں سے بانزاروں میں آئی۔“ آپ نے کہا کہ اردو نے جب اس وسیع دنیا میں جنم لیا تو اسی کی پہلی منزل سماجی رہی ہوگی دوسری خانقاہوں اور پھر وہ درباروں میں گئی ہوگی اس طرح اردو بانزاروں سے خالقانہوں اور خانقاہوں کے دربار میں پہنچی بہر حال اسے تاج کے سایہ میں جتنی ترقی کرنا تھی کر لی اب اسے خود اپنے بل بوتے پر تاج بڑھانا ہے۔“

پروفیسر احتشام حسین نے اپنی تقریر کے اختتام پر اپیل کی کہ اردو (کو) جماعتی زندگی کا ترجمان نہ بنانا چاہیے اور بالواسطہ سہل پسندی کو کفر سمجھنا چاہیے۔ آپ نے اس کی شکایت کی کہ وزیراعظم ہند بار بار کہتے ہیں کہ اردو کو اس کا حق ملنا چاہئے۔ اردو کو دستور کی زبان بھی مانا گیا ہے۔

نائب صدر ایوانِ اعلیٰ کا بیان ہے کہ جب وہ جلسہ کو میں داخل ہوئے تو اس وقت احتشام حسین فرار سے تھے ”اردو تاج کی زبان تھی“ تاج بھوپالی کو داخل ہوتے دیکھ کر حاضرین ہنس پڑے۔ احتشام حسین نے فرمایا ”اردو تاج کی زبان ہے۔“

مگر اس کا کیا علاج ہے کہ دستور کی حیثیت سے تہذیبی حیثیت یا قانونی حیثیت سے عملاً اردو کے ساتھ وہ برتاؤ نہیں کیا جاتا جو اس کا حق ہے؟

احتشام حسین ۲۶ ستمبر ۱۹۶۲ء کو بھوپالی تشریف لائے تھے

اکھنڈ اس دور میں دو تقریریں کالجوں میں کی گئیں ایک حمیدیہ کالج میں اور دوسری سیفیہ کالج میں حمیدیہ کالج کی بزم ادب کا افتتاح کرتے ہوئے احتشام حسین نے ۶۰ء کے بعد اردو ادب میں جدید رجحانات پر تقریر کی تھی۔ ان کی تقریر فضل تابش نے قلمبند کی تھی اور ادب میں علامتوں کا استعمال کے عنوان سے حمیدیہ کالج میگزین میں شائع ہوئی تھی۔

”ادب میں علامتوں کا استعمال ہمیشہ ہوتا رہا ہے کہیں جب یہی علامتیں ذاتی بنتی ہیں تو دشواری ہوتی ہے ان کے معنی مفہم اور ان کا استعمال سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے اس طرح یہ دشواری پیدا ہوتی ہے کہ علامتوں تک قاری کے ذہن کی رسائی نہیں ہو پاتی اور قاری وادیکے درمیان فاصلہ بڑھ جاتا ہے کبھی کبھی ربط اہل ختم ہو جاتا ہے بد قسمتی سے ادھر کچھ برسوں سے یہ جذبہ پیدا ہو گیا ہے کہ شاعری انفرادی چیز ہے اس جذبہ کی بناء پر پیچیدہ علامتیں بنیں ایسی علامتیں جن تک قاری کی رسائی ممکن نہیں اور اگر ہو بھی تو بات دھندلی ہی رہے اکیبار میراجی نے بتایا کہ حلقہ ارباب ذوق میں جب یہ نظمیں پیش کرتے اور ان کے بارے میں ہنسنے والے سے اظہار خیال کرایا جاتا تو ہر ایک اپنی اپنی سمجھ کے مطابق الگ الگ مطلب بتاتا اور پھر میراجی بعد میں ان سب کے علمبردار بن کر مطالب بتاتے ہو سکتا ہے کہ ہم اپنی کم علمی یا شاہداتی کمزوری کی بناء پر شاعر کے دل میں نہ پہنچ سکیں۔ ہو سکتا ہے

۱۔ بزم ادب حمیدیہ کالج میگزین مارچ ۱۹۶۳ء جلد ۱۷ شماره ۱ ص ۲

۲۔ حمیدیہ کالج میگزین جلد ۱۹ شماره ۲ - ۶۵ - ۱۹۶۴ء ص ۲

۳۔ حمیدیہ کالج میگزین جلد ۱۹ شماره ۲ - ۶۵ - ۱۹۶۴ء ص ۲



کہ اس کا تجربہ عجیب ہو کہیں اگر وہ خیال زبان میں بیان کیا جاسکتا ہے تو اسے ایسی علامتوں کے ذریعہ بیان لیا جانا چاہیے کہ قاری کی سمجھ میں آسکے لیکن محض اس لئے کہ شاعری کو انفرادی جذبہ اور ذاتی تصور کی ترجمانی کا ذریعہ سمجھ لیا گیا ہے اس تجربہ کو ایسی علامتوں میں بیان کیا جاتا ہے جو ذاتی ہوں یہ درست نہیں ہے۔ بڑے بڑے شاعروں نے انوکھے جذبات پیش کئے ہیں جن کو عام طور پر محسوس نہیں کیا جاتا لیکن ہم انھیں سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ چرخی سمجھ میں آجاتی ہیں۔

کسی بھی تخلیق کو ہم نفسیات، لغات اور تجربات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اس کیلئے ہیں موجودہ شاعروں کو سمجھنے کی بھی کوشش کرنا چاہیے اس کوشش کے بعد بھی اگر ہم ناکام ہوں تو ہم یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ تخلیق غلط ہے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ علامت پسندوں سے کچھ کو آہی ہوئی ہو اگر یہ بات ہے اور وہ جان بوجھ کر ایسا نہیں کرتے تو یقیناً ہم لوگ انھیں زیادہ سے زیادہ پڑھ کر ان کے مزاج کو سمجھ سکتے ہیں لیکن اس طرح بھی ہمیں ناکامی ہو تو پھر یہ شاعر کی خرابی ہے قاری کی نہیں اس سلسلہ میں مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ ہر لفظ کے استعمال میں تین قسم کے معنی و مطلب ہوتے ہیں اول ہر لفظ کا لغوی مطلب ہوتا ہے دوسرے (Associational value) جسے ہم جذباتی مفہوم یا جذباتی قدر کہتے ہیں یہ چیز کسی مخصوص لفظ کے کسی مخصوص مفہوم یا روایت سے ربط کی بناء پر پیدا ہوتی ہے جیسے اقبال کی خودی۔ تیسری قدر اس لفظ کی صہوتی قیمت ہوتی ہے۔ یہ چیز بہت سے لوگوں کیلئے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی لیکن اچھے شاعر اس کی اہمیت اور خصوصیت سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہیں یہ خصوصیات کبھی تنہا اور کبھی سب کی سب بہ یک وقت جمع ہو جاتی ہیں۔

اور وہیں عظیم ادب پیدا ہوتا ہے۔

آخر اس بات کی وجہ کیا ہے کہ ہم موجودہ شعراء کا کلام نہیں سمجھ پاتے ہیں جبکہ ہم لوگ ملٹن، شیکسپیر، حافظ، غالب، تلسی، داس اور عرفی کا کلام سمجھ لیتے ہیں آخر اس نسل کے کلام میں ابہام کیوں ہے اس سلسلہ میں کہا جاتا ہے کہ وہ جس لفظ کے جذبہ کا اظہار کرنا چاہتے ہیں ہم پرانی نسل کے لوگ ہیں اس طرح تو ہر نئی نسل کا سرایہ کھلی نسل کے کچھ میں نہیں آئے گا اور ہر کھلا سرایہ نئی نسل کیلئے بیکار اور لغو ہو گا۔ ہر ادیب کا فرض ہے کہ وہ پڑھنے والوں اور سمجھنے والوں کا لحاظ رکھے اور ہمارا فرض ہے کہ ہم اسے سمجھنے کی کوشش کریں اور پھر اس کے بعد فیصلہ کریں کہ واقعی وہ بہم ہے یا نہیں۔ میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ جو لوگ کاوش کرتے ہیں وہ سوہن جو دار وادار ہڑپہ کی تحریریں سمجھ جاتے ہیں کیا پہلے پہلے ان کی اہمیت محض لکیروں کی طرح نہ تھی۔

بہر حال اس سلسلہ میں ایک بات بہت اہم ہے تجربے ہر زمانے میں کئے گئے ہیں اور ہر زمانے میں لاکھوں شاعر اور ادیب رہے ہوں گے مگر جو ادیب و شاعر زندہ رہا وہ صرف وہی ہے جو ہمارے کچھ میں آیا۔ ہر ایک سال ہزار ہا سال کے سرایہ میں کتنے کم لوگ ہیں اور یہی اس بات کا ثبوت ہے کہ لاکھوں میں سے ہزاروں ہم تک آئے۔ فزون لطیف کی یہی تعریف ہے کہ صرف وہی چیز زندہ رہتی ہے جو جتنے عرصے تک لوگوں کے کچھ میں آتی رہی ہے۔

ڈاکٹر جین یہاں تشریف رکھتے ہیں اکھنڈ نے دکنی زبان پر کافی تحقیق کی ہے وہ بتاتے ہیں کہ ہمارے اور اس زبان کے درمیان کتنا فاصلہ ہے۔

یہ جلد بے ترتیب ہے اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتابت میں ایک لکیر جھوٹ گئی ہے اس جملہ کا مفہوم معلوم ہوتا ہے کہ نئے دستور کا خیال ہے کہ جس لفظ سے جزیہ کا لفظ کیا جاتا ہے۔ ان نسل کے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتا۔



لیکن ادبی ارتقاء کے سفر میں دونوں یکساں سماجی اور سیاسی حالات کے باوجود مختلف ادب کی صورتیں اختیار کر گئی ہیں۔ ڈاکٹر گوپال دیاس نے ان کی تقریر کے بعد جلسہ میں فرمایا کہ ”زبان کے مسئلہ پر احتشام حسین کے خیالات بہت سلجھے ہوئے اندھا فہم ہیں اگر ان پر عمل کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ ان مسئلہ پر قابو پانے میں کامیاب نہ ہوں“ احتشام حسین اپنی پرمغز تقریروں، سلجھے ہوئے انداز بیان اور ربط تسلسل کے لئے مشہور ہیں۔

احتشام حسین نے مدھیہ پردیش کے مختلف شہروں کا سفر کیا درجنوں تقریریں کیں۔ ان تقریروں کی تاریخ، موضوع اور مقام کے بارے میں بہت سی باتیں ابھی تاریک گوشہ میں ہیں۔ کہیں کہیں ان کی تقریروں کے سلسلہ میں صرف چند سطریں چند جملے اور چند الفاظ پڑھنے کو ملتے ہیں۔ پروفیسر آفاق احمد نے ۱۹۵۷ء میں صدر منزل میں ان کی تقریر کا ذکر کیا ہے اس وقت وہ فرماتے ہیں کہ :-

”اردو کی ترقی کو روک دینے کا مطلب یہ ہوگا کہ صدیوں کے تہذیب و تمدن کے ارتقائی دھارے کو روک دیا جائے“

مختار شمیم ایک تقریر کے بارے میں فرماتے ہیں :-

”مجھے ان کی تقریر کا یہ حصہ آج بھی یاد ہے، ادب کا مطالعہ

سائنس کے مطالعہ سے کم جان لیوا نہیں ہے سائنس کا تجربہ مادی طور پر ممکن ہے مگر ادب کو پرکھنے کا پیمانہ ہمارا ذوق، علمِ عروض، روایتِ الفاظ اور ان کے استعمال کا علم ہے انھیں پیادوں کے ذریعے ہم اسے پرکھنے کے قابل ہو سکیں گے“

۱۔ حمید یہ کا بچہ میگزین (۶۸ - ۱۹۶۷ء) جلد ۲۲ شمارہ ۱ ص ۴  
 ۲۔ روشنی گھٹ گئی۔ پروفیسر آفاق احمد۔ شاہکار (احتشام حسین نمبر) نومبر دسمبر ۱۹۷۲ء  
 ۳۔ ذکرِ احتشام۔ مختار شمیم تشکیں بھوپال۔ جون ۱۹۷۷ء ص ۱۲



یہ الفاظ اس تقریر کا حصہ ہیں جو اکفوں نے ۲۶ ستمبر ۱۹۶۲ء کو "۶۶" کے بعد اردو ادب میں جدید رجحانات پر حمید یہ کالج بزم ادب کا افتتاح کرتے ہوئے کی تھی اور اس تقریر کو "ادب میں علامتوں کا استعمال" کے عنوان سے شائع کیا گیا تھا۔

سیواسدن کالج برہان پور کی اردو لٹریچر کی سوسائٹی کی سالانہ رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۶۲ء کو اردو لٹریچر کی سوسائٹی کے زیر اہتمام دو ادبی نشستوں کا انتظام کیا گیا جن میں اردو زبان کے مایہ ناز ادیب و نقاد پروفیسر احتشام حسین صاحب نے شرکت کی۔ پہلی نشست میں آپ نے اردو زبان و ادب پر ایک بصیرت افروز تقریر کی اور دوسری نشست میں شاعرہ کی صدارت فرمائی۔

احتشام حسین کی چار تقریروں کے مواد کے بارے میں زیادہ تفصیلات ملتی ہیں اس مقالہ میں اس وقت ان کا متن پیش کیا جا رہا ہے۔  
احتشام حسین کی ایک تقریر کا خلاصہ حمید یہ کالج میگزین مارچ ۱۹۶۳ء کو شائع ہوا تھا اس وقت ڈاکٹر گیان چند اس میگزین کے نگران تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تقریر ستمبر یا اکتوبر ۱۹۶۲ء کو بھوپال میں کی گئی تھی اس کا ثبوت یہ ہے کہ الہ آباد سے احتشام حسین نے پروفیسر آفاق احمد کو ۱۷ اکتوبر ۱۹۶۲ء کو خط تحریر کیا تھا۔ لکھا تھا:-

"۱۵ کو یونیورسٹی کھلی تو چلا آیا۔ بھوپال سے والپی کے بعد سے برابر کوئی نہ کوئی تکلف رہا۔ چنانچہ لکھنؤ میں دو ہفتہ آرام کیلئے گیا تھا، وہ بھی مفید نہ ہوا۔ اس وقت بہتر یوں:-"

"میں نے بھوپال میں جو تقریر کی تھی وہ اب یاد کہاں چند ضرور کا باقی اخباروں میں آگئی ہیں وہ ٹھیک ہیں میرا حجام لکھنے میں بالکل نہیں لگے! ہے ورنہ کچھ گھٹا بڑھا دیتا۔"



مگر انہوں نے مسلسل پوشش کے بعد اس دور کی گہرے ویلے اور  
اب وہ زبان سمجھ میں آرہی ہے اس لئے میں یہ نہیں کہتا کہ ہم نئی شاعری کا  
سے بالکل بالواس ہو جائیں بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ ہمیں بالواس ہونے  
کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں میں اس لئے شعراء سے مراد کہوں گا کہ  
ان کے کام کی رسائی زیادہ دُور تک ہونا چاہیے قاری اور ان کے درمیان  
فاصلہ بڑھنے کے بجائے کم ہونا چاہیے۔

البتہ ادب میں اگر مختلف قدریں وجود میں آتی ہیں تو  
میں یہ نہیں کہتا کہ ہم ان سے رشتہ توڑ لیں اور صرف اگلیں کو اپنائیں  
جو دائمی ہوں میں اس بات کا منکر نہیں کہ کسی بھی *Piece of art*  
سے بھی یکساں طور پر متاثر ہوتے ہیں کچھ لوگ میر کو غالب سے اچھا یا کچھ  
اسکے برعکس سمجھ سکتے ہیں اپنا اپنا ذوق مطالعہ، مشاہدہ اور ذہنی تربیت  
ہمارا پسند ناپسند پر اثر انداز ہوتے ہیں اور لوگ ایک ہی چیز کو مختلف  
حیثیتوں سے پسند ناپسند کرتے ہیں میں نے لکھا بھی ہے اور یہاں بھی وہ مثال  
دے دیتا ہوں۔ فرض کیجئے کہ ایک فرد کو سونے کا ہیرے جڑا ایک کنگن  
ملتا ہے وہ اسے سونار کے پاس لیجاتا ہے سنا اس کے دام پانچ سو لگاتار ہے  
پھر وہ کسی میوزیم کے ماہر کے پاس جلاتا ہے اور وہ اسے مشورہ دیتا ہے کہ بیش  
میوزیم میں اس کے دو ہزار روپے مل سکتے ہیں کیوں کہ وہ مغلیہ عہد کا زیور  
ہے پھر اسے مغلیہ عہد کے نقش و نگار پر تحقیق کرنے والا ملتا ہے وہ اس  
کی قیمت چار ہزار روپے بتاتا ہے اور کوئی حق پرست کو اگر یہ معلوم ہو جائے  
کہ یہ کنگن نور جہاں نے پہنا تھا تو وہ شاید اس کی اور بھی زیادہ قیمت  
دے سکتا ہے۔ اس طرح ہر ایک اپنے مزاج کے مطابق اس کی قیمت مقرر  
کریں یہی بات ادب کے ساتھ بھی ہے ادب کی قدر و قیمت اس کی پوری  
فہم اور خصوصیات کے ساتھ ہونا چاہیے۔ صرف ہیئت یا صرف موضوع



کی بنا پر قدر و قیمت طے کرنا درست نہیں اس لئے جس شاعر یا ادیب کو  
ان دونوں پہلوؤں کا خیال ہو گا وہی ادیب یا شاعر کامیاب ہو گا۔  
آخر میں مجھے طالب علموں سے تقریر کا خلاصہ دو منٹ میں یہ کہنا ہے  
کہ ادب کا مطالعہ دوسری سائنسوں سے مختلف ہوتا رہے مگر سائنس کے مطالعہ  
سے کم جان لیوا نہیں۔ ظاہر ہے کہ سائنس کا تجربہ مادی طور پر ممکن ہے مگر ادب  
کو پرکھنے کا سپانہ ہمارا ذوق، علم، عروہ، روایت الفاظ اور ان کے استعمال  
دوسرے کا علم ہے اور انھیں پایا کوں کے ذریعے ہم اسے پرکھنے کے قابل ہو سکتے  
ہیں یہ

سیفیہ کالج میں احتشام حسین نے "موجودہ ادب کے تقاضے عنوان  
تقریر کی تھی جو نوائے سیفیہ جلد ۲ شمارہ ۲ دسمبر ۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی تھی۔  
یکم اکتوبر ۱۹۶۶ء کی شام کو محفل حسن خاں کے دولت کدہ  
پر ایک ادبی نشست کا اہتمام کیا گیا تھا جہاں احتشام حسین نے نئے شاعری  
پر تقریر فرمائی اور نئے شعراء کے یہاں روایت سے آزاد رہنے، روایت سے  
نفرت کرنے کے رویہ کی نشان دہی کی تھی۔

احتشام حسین اردو کے نامور ادیب اور محقق تھے۔ ڈاکٹر  
گیان چند کے نزدیک وہ اردو کے تمام اساتذہ میں بہترین مقرر تھے۔ ہندوستان  
کے مختلف حصوں میں اور ہندوستان سے باہر انھوں نے بے شمار تقریریں  
کیں اور یہ تقریریں ان کی شخصیت، فکر اور علمی و ادبی سرمایہ کا پر تو کھتیں۔  
احتشام حسین کی کسی ایسی تقریر کا علم نہیں ہوا ہے جو انھوں نے پہلے سے تیار  
کی ہو اور کسی علمی یا ادبی محفل میں پڑھی ہو۔ بیشتر تقریروں کی رپورٹیں ان کی  
نظر سے نہیں گزریں اس لئے احتشام حسین کی تقریروں کے مطالعہ میں  
احتیاط کی ضرورت ہے۔

(خود بخود لکھنؤ۔ اپریل ۱۹۷۵ء)